

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.09.2025
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90/01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90A01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине: «Логика»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

Направление
37.03.01 Психология

Направленность (профиль)
Социальная психология

Квалификация (степень выпускника)
Бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная

Москва
2025

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Логика» предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению 37.05.01 Психология, направленность (профиль) Социальная психология.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин

протокол № 6 от «18» января 2025 г.

Зав. каф. социально-гуманитарных и
естественно-научных дисциплин
доцент

Бедретдинова Л.Н. к.ист.н.,

Согласовано:

Директор Института психологии

Ефимова О.С., к.пс.н., доцент

1. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Код и наименование индикатора достижения УК	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	<u>Контактная работа:</u> Лекции. Практические и семинарские занятия. <u>Самостоятельная работа</u>
		УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	
		УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы обосновывающие выбор ответов

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Тема дисциплины	Содержание вопроса*	Компетенции	Уровень освоения
Тема 1. Логика как наука.	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 1. Логика исследует а) содержательную сторону мышления б) связь мышления с ощущениями, восприятиями и представлениями в) формы мысли независимо от их содержания г) все по чуть-чуть	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	Базовый 1-3 минуты
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 2. Понятие характеризуется а) объемом и содержанием б) субъектом и предикатом в) значениями «истина» и «ложь» в) существительным и глаголом	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Повышенный 3-5 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 3. В традиционной логике явные определения даются	УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	Высокий 5 -10 минут

	а) через описание контекста б) через непосредственное указание на предмет или его демонстрацию в) через перечисление свойств предмета г) через родовидовое отношение		
Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 4. Закон исключенного третьего гласит, а) что из двух противоречивых мыслей одна истинна, одна ложна б) всякое понятие имеет объем и содержание в) силлогизм может быть либо условным, либо категорическим г) предел классификации – либо единичное, либо пустое понятие	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	Базовый 1-3 минуты
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 5. Логические союзы – это а) утверждение и отрицание б) общность и существование отрицание, в) конъюнкция, дизъюнкция, эквиваленция и импликация г) превращение, обращение и противопоставление предикату	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Повышенный 3-5 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 6. По качеству суждения бывают а) утвердительные и отрицательные б) качественные и некачественные в) частные и общие г) простые и сложные	УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	Высокий 5 -10 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 7. Классификация – это а) вид умозаключения б) операция над суждениями в) разновидность деления понятий г) форма мысли	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	Базовый 1-3 минуты
Тема 3. Законы логики. Умозаключени	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 8. Сложные суждения	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на	Повышенный 3-5 минут

е. Формы развития знаний.	образуются из простых при помощи а) отношений по логическому квадрату б) логических союзов модусов простого в) категорического силлогизма г) еще как-то	основе критического анализа доступных источников информации.	
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 9. Базовыми формами мысли являются а) гипотеза, теория, вопрос б) понятие, суждение, умозаключение в) пропозициональная и индивидуальная переменные г) субъект и предикат	УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	Высокий 5 -10 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 10. Суждением с дизъюнкцией является а) Если дважды два четыре, то снег черен б) Или в огороде бузина, или в Киеве дядька в) Как веревочке ни виться, а конец ей есть	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	Базовый 1-3 минуты
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 11. Не является законом традиционной логики а) закон тождества б) закон противоречия в) закон достаточного основания г) закон отрицания отрицания	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Повышенный 3-5 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 12. Круговые схемы (круги Эйлера) отражают а) отношения между понятиями по объему б) отношения между умозаключениями по объему в) отношения между суждениями по модальности г) отношения между суждениями по количеству и качеству	УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	Высокий 5 -10 минут
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 13. . Если верно, что все люди – братья, то а) неверно, некоторые люди – братья б) верно, что некоторые люди –	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи.	Базовый 1-3 минуты

	не братья в) неверно, что некоторые люди – не братья г) верно, что некоторые братья – не люди		
	Прочитайте текст и выберите правильный ответ 14. Если все коты – животные, а некоторые грибы – не животные, то а) ни один кот – не гриб б) грибы могут быть котами, только если эти грибы – животные в) грибы – это коты, обратное неверно г) мы не грибы, грибы не мы	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Повышенный 3-5 минут

** Прочитайте текст и выберите правильный ответ*

3.2. Задания для проведения промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету

- 1 Понятие, его логическая структура и виды.
- 2 Отношения между понятиями.
- 3 Определение понятия.
- 4 Обобщение, ограничение и деление понятий.
- 5 Суждение и его логическая структура.
- 6 Классификация и виды суждений.
- 7 Правила распределённости терминов.
- 8 Отношение между суждениями по схеме логического квадрата.
- 9 Закон тождества.
- 10 Закон противоречия.
- 11 Закон исключённого третьего.
- 12 Закон достаточного основания.
- 13 Дедуктивные умозаключения, категорический силлогизм.
- 14 Общие правила силлогизма.
- 15 Фигуры и модусы силлогизма.
- 16 Сущность индуктивного умозаключения.
- 17 Виды индуктивных умозаключений.
- 18 Методы установления причинной связи.
- 19 Доказательство и его логическая структура,
- 20 Основные виды и методы доказательства.
- 21 Правила в доказательстве и характерные ошибки.
- 22 Понятие и сущность диалога.
- 23 Режимы и типы диалога.
- 24 Логика и культура диалога.
- 25 Сущность спора и виды аргументации.
- 26 Разновидности и условия спора.
- 27 Логика и культура спора.

- 28 Стратегия и тактика спора.
 29 Корректные и некорректные (запрещённые) приёмы спора.
 30 Уловки, применяемые в споре.

Задания практического характера

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
100 балльная шкала	90-100	70-89	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических положений с	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с

	практикой (будущей профессиональной деятельностью)	практикой и будущей профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию

		Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых задания;	<i>Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</i>
<i>Хорошо</i>	2. Своевременность выполнения задания;	<i>Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
	3. Правильность ответов на вопросы;	
	4. Самостоятельность тестирования;	
<i>Удовлетворительно</i>	5. и т.д.	<i>Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на</i>

		<i>поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)</i>

Оценивание ответа на зачете

бинарная шкала	Показатели	Критерии
Удовлетворительно	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью

		ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.



Кафедра социально-гуманитарных и естественно-научных дисциплин

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине: «Логика»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направление
37.03.01 Психология

Направленность (профиль)
Социальная психология

Квалификация (степень выпускника)
Бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная

Москва
2025

Ключи к заданиям для проведения текущего контроля обучающихся

Тест

Номер задания	Правильный ответ
1.	В
2.	А
3.	Г
4.	А
5.	В
6.	А
7.	В
8.	Б
9.	Б
10.	Б
11.	Г
12.	А
13.	В
14.	Б

Составитель программы:
Борисенко Т.Ю.,
Ст.препод. кафедры
социально-гуманитарных
и естественно-научных дисциплин