

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.06.2024 10:03:07

Уникальный программный ключ:

a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

**«Московский психолого-социальный университет»**

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Бюджетное государственное учреждение государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**ПРИНЯТО**

на заседании Ученого совета  
ОАНО ВО «Московский психолого-  
социальный университет»  
Протокол заседания Ученого совета

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор  
ОАНО ВО «Московский психолого-  
социальный университет»  
А.А. Панарин

от «01» апреля 2024 г. № 8

«01» апреля 2024 г.

## Фонд оценочных средств дисциплины

### Иностранный язык

Группа научных специальностей	5.8. Педагогика
Научная специальность	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	Очная

**Москва**

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык» подготовлен в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык». Москва, 2024. 12 с.

**Составитель:** Саламова Фатима Умаровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

## Содержание

1	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	4
2	Структура и трудоемкость дисциплины	4
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующей этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
3.1.	Содержание кандидатского экзамена	4
3.2.	Структура экзамена	5
3.3.	Критерии оценки экзамена	6
3.4.	Примерные тексты для подготовки к сдаче экзамена	6
4.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы для освоения учебной дисциплины	9
5.	Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения учебной дисциплины	10
6.	Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса по учебной дисциплине	10
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	11
	Лист регистрации изменений	12

## **1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

По завершении освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

### **Знать:**

- сущность и особенности научного взаимодействия в российских и международных исследовательских коллективах
- современные методы и технологии научной коммуникации на английском языке
- содержание и особенности отечественной и зарубежных культур научного исследования в области педагогических наук
- место и роль английского языка в успешной реализации основных образовательных программ высшего образования

### **Уметь:**

- решать современные научные и научно-образовательные задачи, используя знание английского языка
- грамотно коммуницировать с отечественными и зарубежными исследователями на английском языке
- воплощать культуру научного исследования в области педагогических наук
- обеспечивать реализацию основных образовательных программ высшего образования с привлечением средств английского языка

### **Владеть:**

- навыками коллективного научно-исследовательского взаимодействия на английском языке
- навыками организации и поддержки научной коммуникации на английском языке
- навыками использования отечественных и зарубежных информационных и коммуникационных технологий в научных исследованиях в области педагогических наук
- навыками преподавательской деятельности в вузе на английском языке

Дисциплина относится к образовательному компоненту (2), части «Дисциплины (модули)» (2.1.).

Учебная дисциплина «Иностранный язык» изучается на 1 курсе очной формы.

## **2. Структура и трудоемкость дисциплины**

Дисциплина состоит из пяти разделов и изучается на 1-ом курсе.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 часов).

## **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующей этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **3.1. Содержание кандидатского экзамена**

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать умение пользоваться английским языком как средством профессионального общения в научной сфере.

Аспирант должен владеть орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

#### *Говорение*

На кандидатском экзамене Аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и

диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

#### *Чтение*

Аспирант должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Оцениваются навыки изучающего, а также поискового и просмотрового чтения.

В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

*Письменный перевод* научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов.

*Резюме* прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При поисковом и просмотровом чтении оценивается умение в течение короткого времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора.

Оценивается объем и правильность извлеченной информации

### **3.2. Структура экзамена**

Кандидатский экзамен по английскому языку проводится в два этапа: на *первом этапе* Аспирант выполняет письменный перевод научного текста по специальности на язык обучения и проходит собеседование по переводу. Объем текста на иностранном языке - 45- 50 страниц (90000 -100000 печатных знаков) без формул, графиков и чертежей, формат А4.

Дополнительно к письменному переводу составляется список терминов (300 терминов) на иностранном языке из научных текстов по специальности.

Письменный перевод представляется на кафедру с оригиналом научного текста по специальности с указанием названия текста и автора, наименования издания и года издания.

Письменный перевод научного текста и список терминов необходимо сдать на кафедру *за 10 дней* до кандидатского экзамена. Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска ко второму этапу экзамена. Качество перевода оценивается по зачетной системе.

*Второй этап* экзамена проводится устно и включает в себя три задания:

I. Письменное реферирование на русском языке оригинального текста по специальности (объем 2500 печатных знаков, со словарем). Время выполнения - до 60 минут.

II. Аннотированный пересказ на английском языке оригинального текста по специальности (объем – 1000–1500 печатных знаков, без словаря). Время выполнения – 2–3 минуты.

III. Беседа с экзаменаторами на английском языке по вопросам, связанными со специальностью и научной работой Аспиранта (соискателя).

### 3.3. Критерии оценки экзамена

«отлично» – обучающийся глубоко и прочно освоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами и будущей деятельностью, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

«хорошо» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;

«удовлетворительно» – обучающийся освоил основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«неудовлетворительно» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.

### 3.4. Примерные тексты для подготовки к сдаче экзамена

**Текст 1.** Cultural-historical Activity Theory In his Theses on Feuerbach, Karl Marx (1845) pointedly characterized the two pitfalls of social theory: "The chief defect of all previous materialism ... is that the thing, reality, sensuousness, is conceived only in the form of the object or of contemplation, but not as sensuous human activity, practice, not subjectively." And on the other hand: "Hence in opposition to materialism the active side was developed abstractly by idealism, which of course does not know real sensuous activity as such." The cultural-historical theory of activity was initiated a group of revolutionary Russian psychologists in the 1920s and 1930s, determined to turn the spirit of the Feuerbach theses into a new approach to understanding and transforming human life. The basic concept of the approach was formulated by Lev Vygotsky (1896-1934), the founder of the school. According to Vygotsky, psychology in the 1920s was dominated by two unsatisfactory orientations, psychoanalysis and behaviorism. Vygotsky and his colleagues A. R. Luria and A. N. Leont'ev formulated a completely new theoretical concept to transcend the situation: the concept of artifact-mediated and object-oriented action (Vygotsky, 1978, p. 40). A human individual never reacts directly (or merely with inborn reflects) to environment. The relationship between human agent and objects of environment is mediated by cultural means, tools and signs. Human action has a tripartite structure. Vygotsky showed that language is first used in the interaction between adult and child as a means of communication and shared actions. Gradually language is internalized into a means of child's thought and control of her activity. Vygotsky formulated "the genetic law of cultural development" according to which the child's cultural development appears twice or on two planes (Vygotsky, 1981, p. 163). First it appears interpsychologically, in interaction between people, and secondly within the child as an intrapsychological achievement. "Social relations or relations of people genetically underlie all higher functions and their relations" (ibid.). In the early 1930s Alexander Luria undertook a pioneering study in Soviet Central Asia to grasp the historical transformation of human psychological functions under the influence of changing psychological tools. Luria (1976) showed that implementation of written language and logicomathematical operations, typically connected to formal schooling, had significant influence on how people categorized objects of the environment. We may discern three theoretical generations in the evolution of activity theory. The first generation, centered around Vygotsky, created the idea of mediation. In the early work of the cultural-historical school, mediation by other human beings and social relations was not theoretically integrated into the triangular model action (see Figure 1 above). Such an integration required a breakthrough into the concept of activity by distinguishing between collective activity and individual action. This step was achieved by Alexei Leont'ev by means of reconstructing the emergence of division of labor as a fundamental historical process behind the evolution of mental functions.

**Текст 2.** Cultural Historical Activity Theory and the Expansion of Opportunities For Learning After

School Katherine Brown and Michael Cole Introduction This paper addresses the issue of how Cultural Historical Activity Theory (hereafter, CHAT) can help in the design and sustaining of after school educational activity systems. We begin by summarizing why after school education is a topic worthy of study. We then describe efforts to implement sustainable after school systems and the relevance of CHAT to these efforts. The topic of after school educational activity has burgeoned into a major educational issue in the U.S. in recent years (Belle, 1999). Several factors seem to be involved in this newfound interest. First, there is an ongoing concern with declines in educational achievement across grade levels. Second, welfare reform has removed many parents from the home and into job training programs, while programs and organizations providing care for their children are struggling to meet the demand for child care. These reforms have accelerated the general movement of parents across the income spectrum into work outside the home, and have sharply increased the need for daycare for preschoolers and aftercare for school aged children. Third, the last few years of the 1990's have seen a turn away from "social promotion" in K-12 education. This trend has emerged as an outcome of public debate over the long-term consequences of holding children back a grade versus under preparing them for the cognitive demands of the information society and the high tech workplace. The consequence is that local schools, with heavy funding from the state, are asked to begin taking responsibility for improving educational achievement for their poorly achieving students during the after school hours or accept the economic, social, and psychological consequences of holding children back. The teachers and afterschool care staff need effective models to work with. To these three social factors evoking interest in afterschool education, we add a fourth issue that provides essential resources for the work to be described: reform of higher education. The current reform efforts of colleges and universities include providing undergraduates with service learning opportunities, increasing student proficiency working with new information technologies, and increasing the number of courses that expose students to rigorous research. These and other social conditions provide the socio-historical context and pool of potential motives which we have drawn upon to organize our efforts to build effective, sustainable, after school educational activities. Confronting the Problems with a CHAT Toolkit in Hand For the past decade we have been using CHAT to guide the design and implementation of an after school activity system that responds to the social, political, economic and educational pressures we have identified above. During this time we have used CHAT both as an object of research and as a guide to practice. We have found this activity to be rewarding in several ways. First, we have we have found it possible to create after school programs that children readily attend and which enhance their opportunity to practice and extend academic and social abilities. Second, we have provided social science undergraduates with college and university courses that place them in community settings where they play and learn with children, assist adult staff members by enriching the ratio of attentive adults and fostering educationally beneficial interactions. Undergraduates respond with an increase in subject matter knowledge, familiarity with ethnographic and psychological research methods, as well as the experience of finding theories learned in school of practical use in an activity they value. Third, as researchers we have been provided with facilities that enable us productively to test and expand our understanding of human development and its institutional foundations. The Fifth Dimension: UCSD's Normative Model As we shall see, an essential feature of the Fifth Dimension is its adaptability to specific local conditions. Nonetheless, there are similarities across implementations which make it useful to provide a provisional description for purposes of exposition. When asked to describe a Fifth Dimension briefly to potential collaborators or in articles, (Nicolopolou and Cole, 1993, Brown and Cole, 1997), we produce a normative description, such as the following : The Fifth Dimension is an educational activity system that offers school aged children a specially designed environment in which to explore a variety of off-the-shelf computer games and game-like educational activities during the after school hours. The computer games are a part of a make-believe play world that includes non-computer games like origami, chess, and boggle and a variety of other artifacts. "Task cards" or "adventure guides" written by project staff members for each game are designed to help participants (both children and undergraduate students) orient to the game, to form goals, and to chart progress toward becoming an expert. The task cards provide a variety of requirements to externalize, reflect upon and criticize information, to write to someone, to look up information in an encyclopedia, and to teach someone else what one has learned, in addition to the intellectual tasks written into the software or game activity itself. As a means of distributing the

children's and undergraduates use of the various games the Fifth Dimension contains a table-top or wall chart maze consisting of some 20 rooms. Each room provides access to two or more games, and the children may choose which games to play as they enter each room. There is an electronic entity (a wizard/wizardess) who is said to live in the Internet. The entity writes to (and sometimes chats with) the children and undergraduates via the Internet. In the mythology of the Fifth Dimension, the wizard/ess and acts as the participants' patron, provider of games, mediator of disputes, and the source of computer glitches and other misfortunes. Because it is located in a community institution, the Fifth Dimension activities require the presence of a local "site coordinator" who greets the participants as they arrive and supervises the flow of activity in the room. The site coordinator is trained to recognize and support the pedagogical ideals and curricular practices that mark the Fifth Dimension as "different"-- a different way for kids to use computers, a different way of playing with other children, and a different way for adults to interact with children. The presence of university and college students is a major draw for the children. The participating college students are enrolled in a course focused on fieldwork in a community setting. At UC San Diego, an institution that emphasizes research, the university course associated with student participation is an intensive, 6 unit class that emphasizes deep understanding of basic developmental principles, the use of new information technologies for organizing learning, and writing fieldnotes and research papers. The undergraduates write papers about the development of individual children, the educative value of different games, differences in the ways that boys and girls participate in the play world, variations in language use and site culture, and other topics that bring regular course work and field observations together. In short, considered in its community context, the Fifth Dimension is organized to create an institutionalized version of the form of interaction that Vygotsky (1978) referred to as a zone of proximal development for participants. From time to time there is creative confusion about who the more capable peers might be (when novice undergraduates encounter children highly skilled in playing educational computer games about which they know nothing). But the general cultural of collaborative learning that is created serves the development of all.

**Текст 3. CULTURAL HISTORICAL ACTIVITY THEORY (CHAT) History** CHAT was originally developed by the historical philosopher Alexei Leont'ev', at Moscow State Lomonosov University during the 1960's, based largely on Lev Vygotsky's articular theories of cognition and learning. Activity Theory was the basis of much research in Russia, especially in the areas of play and learning. In more recent years the implications of activity theory in organizational development have been promoted by the work Yrjö Engeström's team at the Centre for Activity Theory and Developmental Work Research at the University of Helsinki, and Mike Cole at the Laboratory of Comparative Human Cognition at the University of California San Diego. What is CHAT? CHAT is based on established systems principles, but takes a radically different approach to them. The easiest way to explain the difference is to take the basic concept of systems approaches – using systems based thinking of the real world in order to gain insights about the real world. All of the approaches so far in this workshop were developed by biologists, physicists and engineers. So the systems based thinking described so far draws on ways in which these fields of inquiry engage with the real world. Since their engagement is essentially physical, their “models” have reflected ways in which the physical world behaves. The insights gained are based on simplified or idealized models of how the physical world behaves – or might behave if it were the system identified. In contrast, CHAT was developed by cognitive psychologists. Their focus is on how we develop understandings of the real world, draw meanings from that understanding, create learnings from those meanings and are motivated to respond to those learnings. These cognitive “mental models” correspond to how we think about the real world and engage with it, not necessarily how the world actually works in a physical or biological sense. Their claim for legitimacy in the systems cannon is that if the point of systems thought is to gain new insights and meanings, then we should develop systems models that reflect how we actually develop insights and meanings. In other words, if the way we gain insights of the real world from systems models is essentially a cognitive rather than physical process, then the systems models we develop should be based on our understanding of cognitive processes. Consequently a CHAT based inquiry combines three components: • A systems component – that helps us to construct meanings from situations • A learning component – a method of learning from those meanings • A developmental component – that allows us to expand those meanings towards action. These three components are constructed from seven basic



propositions. Out of each proposition flows a set of evaluative questions that we can pose of the real world. Proposition One – The Fundamental Proposition Activity Theory is based on the proposition that learning is a social and cultural process not simply a biological process. The proposition means that in different situations (e.g. food production, design, factory, accounts) thinking and learning will be practiced and achieved in different ways and those ways are not likely to be readily transferred from one person, team or organization to another; learning is not that simple. Proposition Two ‘Activity’ is what happens when human beings operate on their environment in order to satisfy a needs state. People Environment Needs acting on to satisfy The needs we are seeking to satisfy is the motive for the activity and is what makes sense of what is happening rather than the actions we are undertaking. This is because the same actions may have different motives. For example a farm supervisor seen to be pressuring the team of orange pickers to work faster might be motivated by a desire to have the team finish its project on schedule, but it might also be because the supervisor wants to look good so that she can be promoted to a desk job. Similarly there are many different actions we might take to satisfy the same need. For example one farmer might try to become more innovative by reading books, while another might set up a discussion group with other farmers to achieve the same end. Diagnostic Questions For Proposition Two. • What can we observe happening? • What goals are those actions serving? • Do the actions seem to fit the goals? Or might there be some other, unstated, goals determining the action? • How well suited are the actions we can observe to the desired goals? If there is a misfit, why is it happening? Proposition Three Information must flow through the activity system in order for the desired result to be achieved. Information about the environment People Environment Needs acting on to satisfy Information about our needs There are two types of information. 1. Information about our needs (What are they? Have they been satisfied?) comes from within ourselves and involves an internal dialogue, either personally or interpersonally. 2. Information about the environment (What resources are there that can help me meet my needs? What do I have to do with those resources in order to succeed?) comes from outside through our senses. However, both types of information require internal mental processing to make sense of them. But there are also two main types of information we get from the environment, and they subdivide. The main categories of information we receive looks like this: The physical Non verbal Spoken Written world communication language language by others Direct observation of Indirect data we get the physical world from others Information we use to decide what to do Language – whether written or spoken – is ‘indirect’ because it consists of symbols that describe the ‘real world’ as seen by others rather than the real world itself that we experience directly through our senses - seeing, hearing or feeling. Language consists of symbols, but it also consists of other people’s interpretation of reality. This is where many communications problems lie. One person may have perceived what is going on incorrectly, or have interpreted what she saw in very personal ways, but we may also misunderstand the words that person uses to describe what they experienced. In any focused group activity all four sources of information are vitally important to performance. Yet, often for practical reasons, many individuals, teams, program participants get their information unequally, and may have different internal resources and perceptions for making sense of the information. When we ‘decide what do’ we place the information we have gathered alongside our needs and figure out how to use one to satisfy the other. In other words we think. Diagnostic Questions For Proposition Three. • What information is available to the stakeholders, and where is it sourced? • What information that the stakeholders need to achieve their goals is not available? Why not? • Where are stakeholders getting their information from? If it is filtered through other people, is it being distorted in this process? If so, why and how? Do they have any verification strategies for indirect information? • What values and assumptions are underpinning the ways in which the stakeholders are processing and analyzing information? • Is information from some sources given more weight than others simply because of the power and status of the source?

## **. Перечень основной и дополнительной учебной литературы для освоения учебной дисциплины**

### **4.1. Основная литература**

1. Английский язык для аспирантов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.С. Бочкарева [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет,

ЭБС АСВ, 2024. – 109 с.

2. Английский язык для гуманитариев [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / М.В. Золотова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2024. – 368 с.

#### **4.2. Дополнительная литература**

1. Кузнецова Т.С. Английский язык. Устная речь. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.С. Кузнецова. – Электрон. текстовые данные. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2019. – 268 с.

2. Пантюхова П.В. Практикум устной речи (английский язык) [Электронный ресурс]: учебное пособие / П.В. Пантюхова, И.С. Решетова. – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 214 с.

#### **. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения учебной дисциплины**

1. Сайт Минобрнауки РФ. Режим доступа: <http://mon.gov.ru>

2. Электронно-библиотечная система. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html>

#### **6. Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса по учебной дисциплине**

##### **6.1. Лицензионное программное обеспечение**

1. Операционная система Microsoft Windows XP Professional Russian — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);

2. Операционная система Microsoft Windows 7 Professional — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);

3. Программный пакет Microsoft Office 2007 — лицензия № 45829385 от 26.08.2009

4. Программный пакет Microsoft Office 2010 Professional — лицензия № 48234688 от 16.03.2011

4. Программный пакет Microsoft Office 2010 Professional — лицензия № 49261732 от 04.11.2011

5. Комплексная система антивирусной защиты DrWEB Entrprise Suite — лицензия № 126408928, действует до 13.03.2018

6. Программный комплекс «УМК-психология» — лицензионный договор № 28-03 от 28.01.2013

7. Программный комплекс MathCAD Education — лицензионный договор № 456600 от 19.03.2013

8. 1С:Бухгалтерия 8 учебная версия — лицензионный договор № 01/200213 от 20.02.2013

9. Программный комплекс ALTA Максимум Про — лицензия б/н, действует до 19.02.2018

10. Программный комплекс IBM SPSS Statistic BASE — лицензионный договор № 20130218-1 от 12.03.2013

11. Программный комплекс SciLab — свободная лицензия CeCILL

12. Программный пакет LibreOffice — свободная лицензия Lesser General Public License

5. «Антиплагиат.ВУЗ»

##### **6.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. Консультант Плюс.

## **7. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по учебной дисциплине**

Для изучения учебной дисциплины «**Иностранный язык**» используются:

**Учебная аудитория (лингфонный кабинет) для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации** оснащена специализированной мебелью (столы, стулья, учебная доска), LCD-панелью, компьютерами с возможностью доступа в Интернет

**Учебная аудитория для самостоятельной работы обучающихся** оснащена специализированной мебелью (компьютерные столы, стулья, учебная доска), персональными компьютерами с выходом в сеть Интернет, системным ПО Linux, общим ПО (офисный пакет libroOffice, GNU Lesser General Public (лицензия свободного программного обеспечения), обозреватель Internet). По заявке устанавливается мобильный комплект (ноутбук, проектор, экран).

## Лист регистрации изменений

Фонд оценочных средств дисциплины «Иностранный язык» обсужден и утвержден на заседании Ученого совета от «01» апреля 2024 г. протокол № 8

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.	Утвержден решением Ученого совета на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951	Протокол заседания Ученого совета от «01» апреля 2024 г. протокол № 8	01.09.2024