

Институт психологии

Фонд

оценочных средств

по дисциплине: «Введение в искусственный интеллект»

Уровень высшего образования
СПЕЦИАЛИТЕТ

Направление подготовки
37.05.01 Клиническая психология

Направленность (профиль)
Патопсихологическая диагностика и психотерапия

Квалификация (степень) выпускника
Клинический психолог

Форма обучения
Очная

Москва
2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология, профиль «Социальная психология» по дисциплине «Введение в искусственный интеллект».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утверждён на заседании кафедры экономики и цифровых технологий

протокол № 6 от «23» января 2026 г.

Зав. каф. экономики
и цифровых технологий

И.А.Железнов

Согласовано:
Директор института психологии

О.С. Ефимова

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины «Введение в искусственный интеллект»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.03.01 Психология, уровень бакалавриата.

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Код и наименование индикатора достижения УК	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения профессиональной деятельности	ОПК-9.1. Понимает принципы работы современных информационных технологий ОПК-9.2. Использует современные цифровые технологии для проведения исследований в области психологии и решения задач профессиональной деятельности	<u>Контактная работа:</u> Практические занятия. <u>Самостоятельная работа</u>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно

Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Вопросы для обсуждения

1. Признаки интеллектуальной системы – назовите два главных признака.
2. Тест Тьюринга – кто предложил и в чём суть?
3. Классификация подходов к искусственному интеллекту – два основных подхода и их различия.
4. Дартмутская конференция – событие, считающееся датой рождения искусственного интеллекта (год и значение).
5. «Зимы искусственного интеллекта» – что это такое и почему они наступали.
6. Сильный искусственный интеллект против слабого искусственного интеллекта – отличие AGI от узкого искусственного интеллекта с примерами.
7. Вклад Алана Тьюринга – роль в развитии информатики и искусственного интеллекта
8. Этические проблемы искусственного интеллекта в образовании – три основные проблемы.
9. Представление знаний – определение и зачем это нужно в искусственном интеллекте.
10. Продукционная модель «ЕСЛИ-ТО» – принцип работы с примером.
11. Семантическая сеть – структура на примере понятия «урок».
12. Фрейм или семантическая сеть – в чём отличие, какая метафора используется.
13. Виды логического вывода – дедукция, индукция, абдукция (объясните один вид).
14. Ограничения логических моделей – почему они плохо работают в реальном мире.
15. Поиск в пространстве состояний – определение и бытовой/игровой пример.
16. Слепой или эвристический поиск – в чём разница.
17. Эвристика – что это такое и пример эвристического правила.
18. Алгоритм в навигаторах – какой поиск используется в картах и почему.
19. «Жадный алгоритм» – в чём суть и главный недостаток.
20. Машинное обучение – определение и отличие от традиционного программирования.
21. Обучение с учителем или без учителя – разница на простом примере.
22. Задача классификации – определение и образовательный пример.

23. Задача кластеризации – отличие от классификации.
24. Обучение с подкреплением – суть метода и бытовая аналогия.
25. Признаки объекта в машинном обучении – что это такое и три признака «успевающего студента».
26. Обучающая выборка – определение и почему её качество критично.
27. Этапы обработки естественного языка (NLP) – три основных этапа и что на них происходит.
28. Сложность компьютерного зрения – в чём отличие от человеческого восприятия.
29. Экспертная система – определение и из каких двух основных частей состоит.
30. Примеры искусственного интеллекта в образовании – два примера внедрения в российской школе или вузе.

Примерные темы для презентаций

1. Дартмутский семинар 1956 года: как один летний проект изменил науку
2. Парадокс Моравца: почему простые для людей задачи оказались сложными для вычислительных машин
3. Трудности создания общего искусственного интеллекта: анализ трёх главных препятствий
4. Проблема выбора способа представления знаний: как это влияет на результат работы системы
5. Онтологии в искусственном интеллекте: зачем нужно формальное описание понятий и их связей
6. Нечёткая логика как связующее звено между машинными и человеческими рассуждениями
7. Сравнение точности и скорости в алгоритмах поиска: когда чем приходится жертвовать
8. Алгоритмы, подражающие природе: поведение муравьиных колоний и роевой разум
9. Локальные и общие наилучшие решения: почему «жадный» алгоритм может зайти в тупик
10. Сложность большого количества признаков: почему много свойств объекта – не всегда хорошо
11. Способность модели к обобщению: как отличить подлинное понимание от простого запоминания
12. Неравномерное распределение примеров: что делать, если «успевающих» студентов гораздо больше, чем «неуспевающих»
13. Сравнение трёх визуальных сред для изучения искусственного интеллекта без написания программ
14. Самостоятельное выделение признаков против ручного отбора: достоинства и недостатки каждого подхода
15. Последовательность обработки данных для задачи машинного обучения: от сырых сведений до прогноза.

2.3.2. Задания для проведения тестового контроля обучающихся

Тестирование

Задания с выбором одного правильного ответа

1. Какова основная цель дискриминатора в генеративно-состязательной сети (GAN)?
- А) Генерировать новые данные

- B) Сравнить входные изображения
 - C) Обнаруживать переобучение
 - D) Отличать реальные данные от сгенерированных
2. Какая из следующих метрик позволяет сравнивать распределения, даже если они не перекрываются?
- A) KL-дивергенция
 - B) JS-дивергенция
 - C) Евклидово расстояние
 - D) Вассерштейн-расстояние
3. Какой элемент архитектуры VAE отвечает за приближение распределения латентного пространства к нормальному?
- A) Энкодер
 - B) Декодер
 - C) Сэмплер
 - D) Регуляризатор
4. Что делает нормализующий поток в генеративной модели?
- A) Упрощает архитектуру
 - B) Обеспечивает обучение в режиме без учителя
 - C) Преобразует сложное распределение в нормальное с помощью обратимых функций
 - D) Исключает необходимость дискриминатора
5. Какой из нижеперечисленных признаков НЕ является недостатком классических GAN?
- A) Коллапс мод
 - B) Затухание градиентов
 - C) Высокая стабильность
 - D) Сложность обучения
6. Что из следующего лучше всего описывает задачу генеративной модели?
- A) Классификация входных данных
 - B) Модификация меток данных
 - C) Изучение распределения данных и генерация новых образцов
 - D) Построение линейной регрессии
7. Какова основная причина применения регуляризации в обучении VAE?
- A) Повышение точности меток
 - B) Устранение дисбаланса классов
 - C) Сглаживание распределения латентного пространства
 - D) Ускорение обучения
8. В каком случае GAN считается обученным?
- A) Когда дискриминатор не может отличить реальные данные от фейковых
 - B) Когда дискриминатор правильно классифицирует 100% данных
 - C) Когда лосс функции генератора достигает нуля

D) Когда генератор повторяет обучающую выборку

9. Что делает шумовой вектор на входе генератора?

A) Кодировать реальные данные

B) Представляет истинные метки

C) Генерирует разнообразные выходы

D) Обеспечивает корректировку градиентов

10. Какой подход используется в диффузионных моделях?

A) Постепенное добавление и удаление шума

B) Генерация через энергию

C) Использование автокодировщиков

D) Соревновательная тренировка между сетями

Задания с выбором нескольких правильных ответов

11. Какие из перечисленных проблем характерны для GAN?

A) Затухание градиента

B) Коллапс мод

C) Переобучение

D) Линейность модели

12. Что является преимуществами Вассерштейн-GAN по сравнению с обычным GAN?

A) Более стабильное обучение

B) Простота вычислений

C) Отсутствие коллапса мод

D) Возможность обучения без меток

13. Какие компоненты входят в архитектуру вариационного автокодировщика?

A) Дискриминатор

B) Энкодер

C) Латентное пространство

D) Декодер

14. В каких случаях применяются нормализующие потоки?

A) Для моделирования сложных распределений

B) Для устранения коллапса мод

C) Для вычисления точной плотности вероятности

D) Для классификации данных

15. Что можно использовать как альтернативу GAN?

A) Диффузионные модели

B) VAE

C) Нормализующие потоки

D) Подходы с переобучением

16. Какие параметры влияют на FID-метрику?

- A) Точность классификатора
- B) Расстояние между статистиками признаков
- C) Выбор эмбедингов
- D) Количество эпох

17. Что является свойствами моделей, основанных на энергии (EBM)?

- A) Использование градиентного спуска
- B) Обучение через отрицательные примеры
- C) Использование дискриминатора
- D) Отсутствие латентного пространства

18. Какие данные требуются для обучения GAN?

- A) Размеченные данные
- B) Реальные примеры
- C) Метки классов
- D) Шум на входе

19. Какие из нижеперечисленных моделей относятся к несостязательным генеративным моделям?

- A) Вариационные автокодировщики
- B) Energy-Based Models
- C) GAN
- D) Диффузионные модели

20. Какие подходы используются для оценки качества генерации в генеративных моделях?

- A) FID
- B) Inception Score
- C) BLEU
- D) ROC AUC

Задания на сопоставление

21. Сопоставьте генеративные модели и их ключевые особенности.

- 1. GAN
- 2. VAE
- 3. Диффузионная модель
- 4. Нормализующий поток
- A. Основана на обратимых преобразованиях
- B. Работает с добавлением и удалением шума
- C. Использует состязательное обучение
- D. Вводит стохастичность через латентное пространство

22. Сопоставьте метрики и их характеристики.

- 1. KL-дивергенция
- 2. JS-дивергенция
- 3. FID
- 4. Inception Score
- A. Симметричная мера расхождения
- B. Расстояние между статистиками признаков

- C. Оценивает 'уверенность' классификатора
- D. Мера расхождения между двумя распределениями

23. Сопоставьте модели и проблемы, с которыми они часто сталкиваются.

- 1. GAN
- 2. VAE
- 3. EBM
- 4. Диффузионные модели
 - A. Затухание градиентов
 - B. Размытые изображения
 - C. Затраты на вычисление плотности энергии
 - D. Долгое время обучения

24. Сопоставьте этапы генерации в диффузионной модели.

- 1. Прямой процесс
- 2. Обратный процесс
- 3. Обучение модели
- 4. Инициализация шума
 - A. Пошаговое удаление шума
 - B. Добавление шума к данным
 - C. Минимизация ошибки восстановления
 - D. Случайный старт с гауссовым шумом

25. Сопоставьте компоненты GAN с их назначением.

- 1. Генератор
- 2. Дискриминатор
- 3. Шум
- 4. Лосс функция
 - A. Отличает реальные данные от сгенерированных
 - B. Строит данные на основе входного вектора
 - C. Вводная переменная генерации
 - D. Измеряет эффективность сети

Кейсы

26. Диагностика GAN

Вы обучаете GAN для генерации изображений рукописных цифр (MNIST). На выходе видно, что изображения генератора повторяются и не имеют разнообразия, хотя дискриминатор успешно распознаёт фейковые и реальные изображения.

- A) Нестабильность обучения, стоит уменьшить размер батча
- B) Коллапс мод, стоит добавить шум к входу дискриминатора
- C) Нехватка данных, стоит увеличить обучающую выборку
- D) Коллапс мод, можно использовать Wasserstein-GAN или добавить спектральную нормализацию

27. Выбор архитектуры

Вам необходимо обучить генеративную модель на небольшом объёме медицинских данных, где важна интерпретируемость латентного пространства.

- A) GAN
- B) Вариационный автокодировщик
- C) Диффузионная модель
- D) Нормализующий поток

28. Метрика генерации

Вы обучили генеративную модель и хотите количественно оценить её качество. Вас интересует, насколько реалистичны и разнообразны полученные изображения.

- A) FID и Inception Score
- B) KL-дивергенция и BLEU
- C) Accuracy и Recall
- D) ROC AUC и PSNR

29. Проблема в обучении VAE

При обучении VAE вы заметили, что сэмплируемые изображения сильно размыты. Параметры энкодера и декодера — стандартные, используется MSE как функция потерь.

- A) Заменить функцию потерь на перцептивную
- B) Исключить латентное пространство
- C) Добавить дискриминатор
- D) Увеличить размер обучающей выборки

30. Применение диффузионной модели

Вы работаете над задачей генерации фотореалистичных изображений высокого разрешения. Требуется устойчивое обучение и высокая детальность. GAN при этом даёт неустойчивые результаты.

- A) GAN
- B) VAE
- C) Диффузионная модель
- D) Линейная модель

2.3.3. Перечень тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся (проектная работа)

1. Эволюция искусственного интеллекта: от логических моделей Алана Тьюринга до генеративных нейросетей (исторический анализ).
2. Критерии ИИ: сравнительный анализ классического теста Тьюринга и современных подходов к оценке интеллектуальности систем.
3. Этические дилеммы внедрения ИИ в образование: проблемы конфиденциальности, академической честности и цифрового неравенства.
4. Социальные и правовые аспекты использования генеративных моделей (ChatGPT, DeepSeek, GigaChat) в профессиональной деятельности.
5. Сравнительный анализ сильного и слабого искусственного интеллекта: мифы, реальность и перспективы развития.
6. Обзор методов поиска решений в пространстве состояний: от простых переборных алгоритмов до эвристических (на примере решения головоломок или задач маршрутизации).
7. Продукционные модели представления знаний: разработка простой экспертной системы на основе правил «ЕСЛИ-ТО».
8. Вероятностные и байесовские методы в условиях неопределенности (примеры

- для педагогических задач: прогнозирование успеваемости или выявление зон риска).
9. Машинное обучение для начинающих: сравнительный анализ трёх парадигм (обучение с учителем, без учителя, с подкреплением) с практическими примерами.
 10. Применение методов классификации и кластеризации для анализа образовательных данных (успеваемость, посещаемость, предпочтения студентов).
 11. Технологии обработки естественного языка (NLP): от первых чат-ботов (ELIZA) до современных LLM (больших языковых моделей).
 12. Компьютерное зрение в образовании: анализ возможностей распознавания рукописного текста, проверки бланков или контроля дисциплины.
 13. Обзор инструментальных средств для создания интеллектуальных систем: сравнительная характеристика библиотек Python (scikit-learn, TensorFlow, PyTorch) и онлайн-платформ.
 14. Разработка концепции интеллектуальной системы для поддержки принятия педагогических решений (например, рекомендация учебных материалов).
 15. Применение нейросетевых технологий для генерации учебного контента (тесты, планы уроков, иллюстрации) – анализ возможностей и ограничений (на примере конкретных сервисов).
 16. Проектирование простого интеллектуального тренажера с элементами адаптивного обучения (описание логики и алгоритма, без обязательной программной реализации).
 17. Анализ безопасности и уязвимостей систем с ИИ при их внедрении в образовательный процесс.
 18. Сравнительный анализ российских и зарубежных платформ с элементами ИИ для педагога (например, «Сферум», «ЯКласс», Google Classroom с ИИ-функциями).
 19. Разработка чек-листа для педагога по этичному использованию ИИ-инструментов в урочной и внеурочной деятельности.
 20. Прогнозирование развития искусственного интеллекта в контексте педагогического образования на ближайшие 5–7 лет (аналитический обзор).
 21. Сравнительный анализ поколений нейросетевых архитектур (GPT, BERT).
 22. Фреймовые модели представления знаний: разработка структуры фрейма для описания педагогической ситуации (урок, ученик, класс).
 23. Роль семантических сетей в организации знаний: построение семантической карты по одной из тем школьной программы.
 24. Проблема «чёрного ящика» в нейросетях: методы объяснимого ИИ (XAI) и их значение для образования.
 25. Использование байесовских сетей доверия для диагностики пробелов в знаниях учащихся.
 26. Генетические алгоритмы: принципы работы и потенциал применения для оптимизации учебных расписаний.
 27. Нечёткая логика в системах оценивания: разработка модели нечёткого оценивания знаний (вместо жёсткой балльной системы).
 28. Методы снижения размерности данных (PCA, t-SNE) для визуализации образовательной статистики.
 29. Техника Data Augmentation (аугментации данных) как способ улучшения качества обучения моделей в педагогических задачах.
 30. Понятие Transfer Learning (обучение с переносом): как дообучить готовую модель под свою узкую задачу (примеры для педагога).
 31. Рекуррентные нейронные сети (RNN, LSTM): области применения в анализе последовательностей (например, анализ динамики успеваемости студента по семестрам).
 32. Сверточные нейронные сети (CNN): принципы работы и применение для распознавания рукописного текста и графиков.
 33. Обзор библиотек компьютерного зрения (OpenCV, Pillow) для решения простых педагогических задач (например, подсчёт поднятых рук).

34. Технология RAG (Retrieval-Augmented Generation): принцип работы и возможности для создания образовательных чат-ботов с доступом к базе знаний.
35. Промпт-инжиниринг как новая профессиональная компетенция педагога: техники составления эффективных запросов для генеративных моделей.
36. Ансамблевые методы машинного обучения (Random Forest, Gradient Boosting): повышение точности прогнозов в образовательной аналитике.
37. Встраивание векторов (Embeddings): как ИИ понимает семантическую близость слов и понятий (с примерами в образовании).
38. Проблема переобучения (overfitting) и методы регуляризации при создании интеллектуальных систем в малых выборках (актуально для школ).
39. Сравнительный анализ подходов к синтезу и распознаванию речи для создания голосовых помощников учителя.
40. Метод опорных векторов (SVM) для классификации учебных материалов по уровням сложности.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
100 балльная шкала	90-100	70-89	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; 4. Аргументация авторской позиции; 5. Наглядность и иллюстративность примеров; 6. Интеграция знаний	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок. Есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ

Удовлетворительно	из междисциплинарных областей; 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы; 2. Глубина проработки проблемы; 3. Представление информации; 4. Информативность и оформление презентации; 5. Ответы на вопросы.	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо		Тема в целом раскрыта. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация в целом

		систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Удовлетворительно		Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце занятия в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине «Введение в искусственный интеллект» проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является

обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Введение в искусственный интеллект» проводится в форме опроса по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося согласно графику проведения текущего контроля проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание освоения компетенций обучающимся носит комплексный характер и учитывает его достижения по освоению дисциплин учебного плана.

Наименование оценочного средства	Описание процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления. Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний	Правильность формулировок и	2	5	3-5 мин.

	студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	раскрытия содержания категорий. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам. Аргументация авторской позиции; Наглядность и иллюстративность примеров; Интеграция знаний из междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).			
--	--	--	--	--	--

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования;	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)
	5. и т.д.	

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Введение в искусствен-

ный интеллект» проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Введение в искусственный интеллект» проводится в соответствии с учебным планом в 1-м семестре для очной формы обучения, в 1-м семестре для заочной формы обучения в виде защиты проектной работы в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающийся допускается к защите проектной работы по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

При подготовке к защите проектной работы необходимо ориентироваться на рабочую программу дисциплины, основную и дополнительную литературу. Основное в подготовке к сдаче проектной работы – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке к защите проектной работы обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к защите проектной работы, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины проходит защита проектной работы. Подготовка обучающегося к защите проектной работы включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие защите проектной работы по темам курса; подготовка к ответу на вопросы по проектной работе.

Оценка знаний обучающегося на защите проектной работы определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им задания.

Знания умения, навыки обучающегося на защите проектной работе оцениваются как: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Проектная работа/ ОПК-9.1; ОПК-9.2	Правильность ответов на все вопросы (верное, чёткое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.). Сочетание полноты и лаконичности ответа. Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе. Логика и аргументированность изложения. Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий. Культура ответа.	1. оценка «отлично» – полное, исчерпывающее раскрытие темы проектной работы. Студент демонстрирует знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику рассматриваемых вопросов. Материал изложен систематично, в логической последовательности, грамотным языком. Студент свободно ориентируется в учебной, научной и специальной литературе, приводит собственные примеры и аналогии, умеет комментировать рассматриваемые положения. Ответ сочетает полноту и лаконичность. Культура ответа и оформления работы соответствует высоким требованиям. 2. оценка «хорошо» – тема проектной работы раскрыта полностью. Допускаются незначительные неточности, которые не

			влиять на правильность ответа. Студент знает основные понятия и их особенности, правильно определяет специфику рассматриваемых вопросов. Материал изложен в логической последовательности, грамотным языком. Студент ориентируется в учебной и научной литературе, приводит примеры, однако допускает незначительные ошибки или неточности, не искажающие сути ответа. Оформление работы и культура ответа на хорошем уровне. 3. оценка «удовлетворительно» – тема проектной работы раскрыта в основном правильно, но поверхностно или неполно. Студент в целом ориентируется в основных категориях и понятиях дисциплины, но испытывает затруднения при приведении примеров и обосновании своих положений. Материал изложен грамотным языком, однако логика и аргументация недостаточно выстроены. Студент слабо ориентируется в научной литературе. 4. оценка «неудовлетворительно» – тема проектной работы не раскрыта либо раскрыта неверно. Студент не знает основных понятий и категорий дисциплины, не может определить специфику рассматриваемых вопросов. Отсутствуют примеры и комментарии. Материал изложен бессистемно, с грубыми логическими и речевыми ошибками. Студент не ориентируется в учебной и научной литературе.
--	--	--	--



КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине: «Введение в искусственный интеллект»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Направленность (профиль)
Социальная психология

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, очно-заочная

Москва
2026

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Ключи к тестам и кейсам

Один правильный ответ

1. D
2. D
3. D
4. C
5. C
6. C
7. C
8. A
9. C
10. A

Несколько правильных ответов

11. A, B, C
12. A, C
13. B, C, D
14. A, C
15. A, B, C
16. B, C
17. A, B
18. B, D
19. A, B, D
20. A, B

Сопоставления

21. 1–C, 2–D, 3–B, 4–A
22. 1–D, 2–A, 3–B, 4–C
23. 1–A, 2–B, 3–C, 4–D
24. 1–B, 2–A, 3–C, 4–D
25. 1–B, 2–A, 3–C, 4–D

Кейсы

26. D
27. B
28. A
29. A
30. C

Составитель: И.А.Железнов