

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.01.2026 09:59:56

Уникальный программный ключ:

a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 478 от 28 мая 2015 г., серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Бюджетное государственное учреждение государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Утверждаю

Принято на заседании Ученого совета
ОАНО ВО «Московский психолого-
социальный университет»
Протокол заседания Ученого совета

от «26» января 2026 г. № 5

Ректор
ОАНО ВО «Московский психолого-
социальный университет»
А.А. Панарин

«27» января 2026 г.

Программа
«Оценка диссертации на предмет ее соответствия
критериям,
установленным в соответствии
с ФЗ «О науке и государственной научно-
технической политике»

Группа научных специальностей	5.3. Психология
Научная специальность	5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред
Форма обучения	Очная

Москва

Программа «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» подготовлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 по научной специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Программа «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Москва, 2026. - 15 с.

Составитель программы: Ефимова О.С., кандидат психологических наук, доцент, директор института психологии ОАНО ВО «МПСУ».

Содержание

1	Общие положения	4
2	Место представления оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям в образовательной программе аспирантуры	4
3	Нормативные требования, предъявляемые к диссертациям	5
4	Требования, предъявляемые к диссертациям как особому виду научного исследования	5
5.	Требования, предъявляемые к диссертациям как особой квалификационной работе	6
5.1.	Требования, предъявляемые к докладу	7
6.	Подготовка к итоговой аттестации	8
6.1.	Процедура проведения итоговой аттестации	8
7	Методические указания для аспирантов	9
8.	Оценочные средства	10
8.1.	Критерии оценки диссертации	10
8.2.	Критерии оценки доклада	10
9.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы для освоения учебной дисциплины	11
10.	Перечень ресурсов информационно-коммуникативной сети «Интернет», необходимых	12
11.	Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса	12
12.	Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	13
13.	Формат проведения итоговой аттестации	14
	Лист регистрации изменений	

1. Общие положения

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Программа итоговой аттестации по программам аспирантуры разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

– Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»

– Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

– Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

– Локальные нормативные акты ОАНО ВО МПСУ.

Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Цель и задачи программы

Цель программы «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить её соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.

Задачи программы:

1. вынесение решения о возможности направления на защиту представленной диссертации;
2. систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, сформированных в процессе освоения образовательной программы аспирантуры;
3. внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

2. Место оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям в образовательной программе аспирантуры

Программа относится к разделу 3. Итоговая аттестация.

Программа «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» реализуется на 3 курсе очной формы.

Общая трудоемкость раздела «Оценка диссертации на предмет её соответствия критериям» составляет 9 з.е. (324 часа).

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Университет дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

Планируемые результаты обучения по учебной дисциплине в рамках планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

По завершении освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные направления, проблемы, теории и методы по данной научной специальности (5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред);
- основы подготовки, проведения индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы, ее анализа;
- основы научно-исследовательской деятельности

Уметь:

- анализировать и объяснять, осуществлять и организовывать научно-исследовательскую, научную работу;
- использовать в исследовательской практике программное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии в образовательном и поиском процессе

Владеть:

- навыками логического мышления и умения вести научные дискуссии;
- навыками проведения самостоятельных научных исследований, анализа;
- умением использовать полученные знания в практической научной, научно-исследовательской, преподавательской и других видах деятельности.

3. Нормативные требования, предъявляемые к диссертациям

- a. соответствие искомому квалификационному уровню;
- b. соответствие паспорту заявленной научной специальности.

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем общим признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания.

4. Требования, предъявляемые к диссертациям как особому виду научного исследования

1. Наличие совокупности корректно представленных новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты; оригинальность и неповторимость приводимых сведений.
2. Полное раскрытие процесса получения новых научных результатов.
3. Достоверность фактов, материалов из первоисточников, данных исследований.
4. Объективность – бесспорное доказательство всех научных положений, зафиксированных в содержании диссертации; отсутствие личных пристрастий, экспрессивно- оценочных моментов.
5. Рациональность – максимум информации при минимуме затраченных на ее

выражение языковых средств, точность и доказательность всех суждений и оценок.

6. Грамотное оперирование понятийным языком науки, четкая дефиниция лингвистических понятий, однозначное их использование.

В диссертациях, в которых представлены результаты эмпирических исследований, необходимы полные сведения о месте и времени проведения исследования, информация об основных составляющих программы исследования (цели, задач, параметров выборки, методических процедурах, способах обработки и анализа данных и т.п.), а также корректное представление (детальное описание) результатов.

Также оцениваются:

- корректность формулировки темы и проблемы диссертационной работы;
- владение научной литературой по исследуемой теме (проблеме);
- уровень анализа темы (проблемы); прежде всего, сознательное обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;
- логически грамотное построение всей работы;
- умение формулировать научные результаты и выводы исследования;
- реальные практические рекомендации, вытекающие из исследования.

5. Требования, предъявляемые к диссертациям как особой квалификационной работе

1. Соблюдение необходимого объема диссертации, в зависимости от ее уровня (140-160 страниц основного текста для кандидатской диссертации);

2. Наличие всех компонентов структуры рукописи научно-квалификационной работы:

- титульного листа, оформленного строго по образцу оглавления, оформленного по действующим правилам;

- методологического аппарата, состоящего из конкретных (правильно обозначенных) разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;

- детально рубрицированной основной части текста;

- заключения;

- библиографического списка, оформленного в соответствии с действующими стандартами;

- приложения (для отдельных видов квалификационных исследований).

3. Соответствие текста диссертационной работы критериям:

- целостности (структура диссертационной работы представляет собой единство всех ее элементов, а каждый элемент структуры – часть произведения в целом).

- связности (наличие определенной логично выстроенной структуры, взаимообусловленности и соотнесенности различных фрагментов текста).

- критерию соразмерности его частей (соответствие объема того или иного фрагмента текста, его смысловой значимости и научной емкости).

4. Отражение в тексте диссертационной работы особенностей языка и стиля письменной научной речи. Текст должен:

- быть целенаправленным, логичным, прагматичным, законченным по смыслу, кратким, точным и ясным;

- иметь внутреннее единство;

- выступать в форме безличного монолога.

В тексте диссертации не допускаются:

1. не относящиеся к предмету исследования рассуждения и материалы;
2. грамматические, орфографические, стилистические и лексические ошибки.

Соблюдение унифицированных (стандартных) требований к:

- составлению библиографического аппарата;
- цитированию, оформлению заимствований и ссылок;
- представлению таблиц и рисунков;
- оформлению примечаний, приложения и вспомогательных указателей.

6. Обоснование теоретической и практической значимости результатов диссертации, а также их апробации в научной, педагогической или общественной деятельности соискателя.

7. Наличие автореферата, оформленного строго по образцу, в котором кратко, но полностью отражается содержание диссертации.

8. Оценка диссертации проходит на заседании аттестационной комиссии МПСУ.

Оценка диссертации осуществляется в *форме доклада* об основных положениях, выносимых к процедуре проведения итоговой аттестации.

5.1. Требования, предъявляемые к докладу

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада - 10 минут. Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами. Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или odr. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал.

Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал - 25-30.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы. Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала - акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада.

Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные. Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

6. Подготовка к итоговой аттестации.

По завершении диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры итоговой аттестации аспирант представляет в отдел Аспирантуры МПСУ диссертацию на русском языке, для рассмотрения на кафедральном заседании с дальнейшей рекомендацией представить диссертацию на аттестационной комиссии МПСУ для оценки с целью получения заключения о соответствии критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации на кафедре, за 30 дней до даты итоговой аттестации, руководителем кафедры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора психологических, педагогических наук или кандидата психологических, педагогических наук, которые готовят письменные рецензии.

Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны предоставить на кафедру подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до предполагаемой даты проведения итоговой аттестации.

Аспирант представляет на кафедру за 30 дней до процедуры проведения итоговой аттестации следующие документы:

полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи; полный текст диссертации на электронном носителе; проект автореферата диссертации;

список опубликованных учебных изданий и научных трудов, сканкопии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным управлением;

документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);

отзыв научного руководителя;

отзыв научного консультанта (при наличии);

документы о сданных кандидатских экзаменах;

отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры итоговой аттестации.

В состав аттестационной комиссии МПСУ входят председатель, заместитель председателя, секретарь, члены комиссии из числа профессорско-преподавательского состава МПСУ по профилю аттестационной комиссии.

Аттестационные комиссии МПСУ формируются в соответствии с научными специальностями, по которым проводятся научные исследования в МПСУ. Профиль, наименование и состав аттестационных комиссий утверждается Ректором МПСУ. Председатель, заместитель председателя и секретарь аттестационной комиссии являются штатными сотрудниками МПСУ.

Рекомендуемое общее число членов аттестационной комиссии – 5-7. С учетом необходимости, в состав комиссии могут быть включены специалисты из других организаций, но не более 10% состава аттестационной комиссии. Аттестационные комиссии проводят анализ современного состояния научных исследований в России и мире по своему профилю и анализ состояния научных исследований по своему профилю на уровне МПСУ.

6.1. Процедура проведения итоговой аттестации.

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;

- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;
- участники заседания задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором Университета или по его поручению первым проректором или проректором по научной работе и должно быть выдано аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

В случае недопуска аспиранта до итоговой аттестации аспирант отчисляется по решению заведующей отдела Аспирантуры с формулировкой «в связи с недопуском к итоговой аттестации».

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры по образцу, утверждаемому в установленном в МПСУ порядке.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из МПСУ, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

7 Методические указания для обучающихся при подготовке к итоговой аттестации

Освоение обучающимся учебной дисциплины «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы.

Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с настоящей рабочей программой учебной дисциплины.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе МПСУ, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

Обработка, обобщение полученных результатов работы проводится обучающимися самостоятельно или под руководством научного руководителя (в зависимости от степени сложности поставленных задач).

Главным результатом служит получение положительной оценки по каждому практическому занятию. Это является необходимым условием при проведении рубежного контроля и допуска к зачету/зачету с оценкой/экзамену.

8. Оценочные средства для проведения итоговой аттестации обучающихся.

8.1. Критерии оценки диссертации.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11 2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

8.2. Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации определяется по следующим критериям:

Оценка «отлично»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;

- обоснована научная новизна полученных результатов;

- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;

- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, научный доклад обладают логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если представленная работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы для освоения учебной дисциплины

• Основная литература

1. Бакаева И.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в цифровой образовательной среде : учебное пособие / Бакаева И.А., Гордикова И.В., Косикова Л.В.. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2022. — 144 с. — ISBN 978-5-9275-4107-2. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/127095.html>
2. Педагогическое обеспечение информационной безопасности личности в цифровой информационно-образовательной среде: учебное пособие / К.А. Киричек [и др.]. — Ставрополь: Издательство «Тимченко О.Г.», 2022. — 97 с. — ISBN 978-5-907425-90-3. —

Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128255.html>

3. Потемкина Т.В. Педагогическое проектирование в цифровой образовательной среде: учебное пособие / Потемкина Т.В.. — Москва: Издательский Дом МИСиС, 2021. — 72 с. — ISBN 978-5-907227-29-3. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/116954.html>

4. Профессиональная компетентность педагога для реализации гибридного обучения: теория, практика и стратегии развития: монография / Э.Р. Диких [и др.]. — Омск: Издательство ОмГПУ, 2022. — 164 с. — ISBN 978-5-8268-2342-2. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/129964.html>

• *Дополнительная литература*

1. Зверева О.Л. Психолого-педагогическая поддержка семейного воспитания: учебно-методическое пособие / Зверев О.Л., Кротова Т.В.. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. — 104 с. — ISBN 978-5-4263-1119-0. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130143.html>

2. Инклюзивная образовательная среда для школьников с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика создания : учебное пособие / Е.С. Федосеева [и др.].. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2022. — 197 с. — ISBN 978-5-9935-0441-4. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121553.html>

3. Раянова Ю.Ю. Мировое педагогическое наследие : учебное пособие / Раянова Ю.Ю.. — Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2021. — 120 с. — ISBN 978-5-91930-162-2. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121199.html>

4. Реализация Концепции преподавания предметной области «Технология»: теория и инновационная практика : учебно-методическое пособие / О.В. Костейчук [и др.].. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. — 88 с. — ISBN 978-5-8064-3236-1. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131761.html>

5. Ромодина А.М. Теория и практика инклюзивного образования : учебное пособие для СПО / Ромодина А.М., Молодчик А.В., Молодчик Е.Л.. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 69 с. — ISBN 978-5-4497-2044-3. — Текст: электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/127716.html>

10. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к итоговой аттестации

1. Электронный вариант библиотеки им. К.Д. Ушинского. Режим доступа: <http://elib.gnpbu.ru/>

2. Сайт Минобрнауки РФ. Режим доступа: <http://mon.gov.ru>

3. Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве образования науки РФ. Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/>

4. Научно-теоретический журнал «Педагогика». Режим доступа: www.pedagogika-rao.ru/index.php?id=47

5. Электронно-библиотечная система. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html>.

11. Информационно-технологическое обеспечение Лицензионное программное обеспечение

1. Операционная система Microsoft Windows XP Professional Russian — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);

2. Операционная система Microsoft Windows 7 Professional — OEM-лицензии (поставляются в составе готового компьютера);

3. Программный пакет Microsoft Office 2007 — лицензия № 45829385 от 26.08.2009
4. Программный пакет Microsoft Office 2010 Professional — лицензия № 48234688 от 16.03.2011
4. Программный пакет Microsoft Office 2010 Professional — лицензия № 49261732 от 04.11.2011
5. Комплексная система антивирусной защиты DrWEB Entrprise Suite — лицензия № 126408928, действует до 13.03.2018
6. Программный комплекс «УМК-психология» — лицензионный договор № 28-03 от 28.01.2013
7. Программный комплекс MathCAD Education— лицензионный договор № 456600 от 19.03.2013
8. 1С:Бухгалтерия 8 учебная версия — лицензионный договор № 01/200213 от 20.02.2013
9. Программный комплекс ALTA Максимум Про — лицензия б/н, действует до 19.02.2018
10. Программный комплекс IBM SPSS Statistic BASE — лицензионный договор № 20130218-1 от 12.03.2013
11. Программный комплекс SciLab — свободная лицензия CeCILL
12. Программный пакет LibreOffice — свободная лицензия Lesser General Public License

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Консультант+» - договор №2856/АП от 01.11.2007
2. Информационно-справочная система «LexPro» - договор б/н от 06.03.2013
3. Официальный интернет-портал базы данных правовой информации <http://pravo.gov.ru>
4. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>
5. Портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании" <http://www.ict.edu.ru>
6. Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru/>
7. Национальная электронная библиотека <http://www.nns.ru/>
8. Электронные ресурсы Российской государственной библиотеки <http://www.rsl.ru/ru/root3489/all>
9. Web of Science Core Collection — политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных — <http://webofscience.com>
10. Полнотекстовый архив ведущих западных научных журналов на российской платформе Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН) <http://neicon.ru>
11. Базы данных издательства Springer <https://link.springer.com>
12. Открытые данные государственных органов <http://data.gov.ru/>

12. Материально-техническое обеспечение

Для проведения процедуры аттестации «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки **5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (уровень подготовки**

кадров высшей квалификации), используются:

Учебная аудитория оснащена специализированной мебелью (столы, стулья, учебная доска), LCD-панелью, компьютерами с доступом в Интернет, системным (Windows 7 OEM) и общим ПО (офисный пакет MS Office 2010 Pro Лицензия Academic open бессрочный, офисный пакет OpenOffice [Apache License](#) (бесплатная), обозреватель Internet), лабораторным оборудованием, для самостоятельной работы обучающихся, для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Учебная аудитория для самостоятельной работы аспирантов при подготовке к процедуре аттестации оснащена специализированной мебелью (компьютерные столы, стулья, учебная доска), персональными компьютерами с выходом в сеть Интернет, системным ПО Linux, общим ПО (офисный пакет libreOffice, GNU Lesser General Public (лицензия свободного программного обеспечения), обозреватель Internet). По заявке устанавливается мобильный комплект (ноутбук, проектор, экран).

13. Формат проведения процедуры Оценки диссертации

Процедура аттестации «**Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»**» предусматривают классическую контактную форму в аудитории и контактную работу посредством электронной информационно-образовательной среды MIRAPOLIS посредством применения возможностей компьютерных технологий.

Рабочая программа дисциплины «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» обсуждена и утверждена на заседании Ученого совета от «10» апреля 2023 г. протокол № 8

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1.	Утверждена решением Ученого совета на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951	Протокол заседания Ученого совета от «10» апреля 2023 г. протокол № 8	01.09.2023
2.	Утверждена решением Ученого совета на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951	Протокол заседания Ученого совета от «31» марта 2025 г. протокол № 7	01.04.2025
3	Утверждена решением Ученого совета на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951	Протокол заседания Ученого совета от «26» января 2026 г. протокол № 5	27.01.2026