Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.02.2024 16:51:22
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (до 07 марта 2024 года)

ПРИНЯТО:
Решение Ученого Совета
от «25» 09 2023г.
Протокол № 1

УТВЕРЖДЕНО:
Ректор _____ А.А. Панарин
«27» 09 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет»

Москва
2023

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядок разработки, утверждения и хранения оценочных материалов (фондов оценочных средств) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет» (далее – Университет, МПСУ).

1.2. Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) (далее Положение) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО);

– профессиональными стандартами, утвержденными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации;

– приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (вступил в силу с 01.09.2022г);

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 409 от 18 апреля 2023г. "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования";

– уставом университета;

– иными локальными нормативными актами университета.

1.3. Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (далее ФОС). ФОС включают в себя:

– ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;

– ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации;

1.4. ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

1.4.1. Основными свойствами ФОС являются:

− компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной дисциплины (модуля), практики);

− валидность (действительная способность оценочного средства измерять ту характеристику, для диагностики которой оно заявлено);

− корректность (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях);

− объективность (каждый обучающийся должен иметь равные возможности в оценке результата);

− объем и вариативность (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС и наличие достаточного количества параллельных вариантов);

− актуальность (соответствие уровню обучения и этапу освоения компетенции);

− системность содержания (состав и взаимосвязь оценочных средств с индикаторами дисциплины (модуля), практики);

− наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;

− применение программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям;

− качество конкретных оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля.

1.5. ФОС должен содержать задания в виде вопросов, направленных на проверку теоретических знаний, расчетных задач, мини-кейсов, ситуационных задач, практико-ориентированных заданий в формате автоматизированных тестов.

1.6. Настоящее Положение подлежит применению всеми учебными подразделениями Университета, обеспечивающими реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее - ОПОП ВО) - программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

2. Основные термины и определения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) - совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Уровни сформированности компетенций — это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике - знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Этапы формирования компетенций*:*

– начальный этап формирования компетенции (-ий) - реализуется в рамках текущего контроля освоения дисциплины (модуля) и обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);

– базовый этап формирования компетенции (-ий) - реализуется в рамках промежуточного контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

– заключительный этап формирования компетенции (-ий) — это промежуточная аттестация обучающихся, проводимая в форме экзамена или зачета.

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО.

Оценочное средство (далее – ОС) - варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяет определить уровень сформированности компетенции. В качестве оценочных средств могут выступать разноуровневые задачи и задания.

Виды оценочных средств по уровню сложности*:*

- репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля) (применяются для оценки уровня освоения компетенции – «знать»);

- реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей (применяются для оценки уровня освоения компетенции – «уметь»);

- практикоориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения (применяются для оценки уровня освоения компетенции – «владеть»).

3. Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС

3.1. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

– ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– ОПОП ВО направления подготовки (специальности) (профилю или специализации);

– рабочей программе дисциплины (модуля), программе практики, программе государственной итоговой аттестации;

– образовательным технологиям, используемым в обучении по конкретной дисциплине (модулю) и в организации всех видов практик.

3.2. ФОС предназначен для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, практического опыта) обучающихся и позволяет определить соответствие уровня подготовки

обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы (компетенциям выпускников, установленных ФГОС ВО и компетенциям выпускников, установленных Университетом (в случае установления таких компетенций).

3.3. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (пример макета - Приложение1*)*, практике (пример макета - Приложение 2), включает:

3.3.1. перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;

3.3.2. описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

3.3.3. типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике;

3.3.4. процедуру оценивания результатов освоения дисциплины (модуля), результатов обучения по практике.

3.4. ФОС для государственной итоговой аттестации (пример макета - Приложение 3) включает:

3.4.1. перечень компетенций, которыми овладели обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

3.4.2. описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

3.4.3. типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

3.4.4. процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

3.5. ФОС представляет собой комплекс заданий различного типа, формируемых, в том числе, в формате для проведения компьютерного тестирования, позволяющих оценить принципиально важные знания, умения, навыки и (или) практический опыт, наличие которых свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения по отдельным элементам УП.

3.5.1. В состав ФОС могут входить следующие виды оценочных материалов тестовые задания по дисциплине, перечень тем рефератов, эссе, перечень вопросов к экзамену/зачету/зачету с оценкой, перечень методов интерактивного обучения (деловые/ролевые игры, задачи по анализу конкретных ситуаций и т.д.), перечень тем курсовых работ (курсовых проектов), задания для контрольных работ, расчетно-графические задания, перечень тем научно - исследовательской работы студентов, перечень заданий/ вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике, перечень тем выпускных квалификационных работ, вопросы открытого и закрытого типа, иные оценочные средства.

3.5.2. Обучающимся предоставляется информация о средствах и критериях оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), практике (например, темы рефератов, докладов, «круглых столов» и т.п.). Часть

информации находится в режиме закрытого доступа (например, экзаменационные билеты, задания для контрольных работ и т.п.).

3.6. Оценочные средства могут быть разделены на следующие блоки с учетом этапов формирования компетенций.

3.6.1. Начальный этап формирования компетенций - включает оценочные средства блока А, В.

Блок А Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции — «знать» могут быть: тестовые задания по дисциплине; вопросы для устного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль) и др. При наличии разработанного фонда тестовых заданий по дисциплине вместо тестовых заданий приводятся его регистрационные данные.

Блок В Оценочные средства для диагностирования уровня сформированности компетенции — «уметь» могут быть: тематические практические задания (работы), письменные работы: расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы, лабораторные работы, рефераты; типовые задачи, задачи по анализу конкретных ситуаций и др. При наличии опубликованных методических указаний по выполнению соответствующих видов работ расчетно-графических заданий, лабораторных работ и т.д. приводятся их библиографические данные.

3.6.2. Базовый этап формирования компетенций - включает оценочные средства блока С.

Блок С Оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции - «владеть» могут выступать: комплексные практические задания (работы), выполнение и защита курсовых работ/проектов, контрольных работ, индивидуальные творческие задания (индивидуальные задания), перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, кейс - стади, деловые/ролевые игры, научно-исследовательские работы, практикоориентированные задания, практика. При наличии опубликованных методических указаний по выполнению указанных видов работ приводятся их библиографические данные.

3.6.3. Заключительный этап формирования компетенций - включает оценочные средства блока D.

Блок D Оценочными средствами, используемыми в рамках промежуточной аттестации обучающихся, проводимой в форме экзамена или зачета являются экзаменационные вопросы (вопросы к зачету/зачету с оценкой), итоговое тестирование и (или) задания, а также диагностическая работа на старших курсах.

4. Порядок разработки и утверждения ФОС

4.1. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю) и практике закрепленными за кафедрой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций преподается одна и

та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатом освоения, то по ней создается единый ФОС.

Разработка единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки (специальностей) осуществляется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля).

4.2. Ответственным исполнителем разработки ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль) и (или) практика.

4.3. Ответственным исполнителем разработки ФОС для государственной итоговой аттестации является руководитель ОПОП и согласовывает с заведующим выпускающей кафедры.

4.4. Непосредственный исполнитель разработки оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве. Разработчик(-и) ФОС несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

4.5. ФОС фиксируется на бумажных и электронных носителях и обязательно входит в состав ОПОП ВО. ОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплин (модулей) и организацию практик, и согласовывается с деканом факультета.

4.6. Оценочные материалы, с ключами правильных ответов (в виде отдельного документа), предоставляются в УМУ МПСУ в электронном виде, доступном для редактирования. Контроль за предоставлением оценочных материалов в УМУ осуществляется деканами факультетов.

4.7. ФОС ОПОП ВО формируется из ОС по дисциплинам (модулям), практикам, ОС для ГИА, диагностической работы (для старших курсов).

4.8. ФОС по дисциплине (модулю), практикам и ГИА подлежит обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы до начала учебного года. Разработка нового ФОС в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки (специальности), новой рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики, программы ГИА.

4.9. Оценочные средства размещаются в электронной информационно-образовательной среде Университета. Кафедра, являющаяся разработчиком ФОС, вносит электронные версии документов в базу данных информационно-аналитической системы Университета и несет ответственность за соответствие печатного варианта документов их электронным аналогам, размещенным в базе данных информационно-аналитической системы Университета.

4.10. Ключи правильных ответов к оценочным материалам оформляются в виде отдельного документа (Приложение 4) к каждому ОС по дисциплине (модулю), практике, Государственной итоговой аттестации. Хранятся на кафедре в электронном виде и предоставляются в УМУ деканами факультетов.

4.11. При разработке ФОС для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав ФОС (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

5. Порядок утверждения и изменения настоящего Положения

5.1 Настоящее Положение, а также вносимые в него изменения утверждаются решением Ученого совета Университета.

Приложение 1

Пример оформления ФОС по дисциплине (модулю)

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра (Наименование)

Фонд
оценочных средств
по дисциплине (Наименование)

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ /СПЕЦИАЛИТЕТ/МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
Код Наименование
(направления образовательной программы)

Наименование
(направленности (профиль/ специализация) образовательной программы)

Квалификация
Наименование

Форма обучения
очная (очно-заочная, заочная)

город
год набора

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) _____ (профиль/ специализация/программа) по дисциплине *«Наименование»*.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры _____

Наименование кафедры

протокол № _____ от «___» _____202_г.

Заведующий кафедрой

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1: Содержание компетенции	ОПК – 1.1 Знать:	Блок А — задания репродуктивного уровня. Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства
	ОПК – 1.2 Уметь:	Блок В — задания реконструктивного уровня Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства
	ОПК – 1.3 Владеть:	Блок С — задания практикоориентированного и/или исследовательского уровня Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства
ПК-2: Содержание компетенции	ПК-2.1 Знать и уметь:	Блок А — задания репродуктивного уровня. Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства Блок В — задания реконструктивного уровня Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства
	ПК-2.2 Владеть:	Блок С — задания практикоориентированного и/или исследовательского уровня Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Преподаватель самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в оценочные средства.

Блок А *(пример содержания)*

А.0 База тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утверждённый в соответствии с «Положением о формировании фонда оценочных средств».

По каждой теме тестовое задание должно содержать 4 вопроса (из них 3 вопроса закрытого вида и 1 вопрос открытого типа) и ***ключи к нему****.*

А.1 Вопросы для опроса:
Тема 1
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

Тема 2
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

Тема 3
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

А.2 Вопросы для рубежного контроля (коллоквиум)*:*
Тема 1
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

Тема 2
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

Тема 3
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
1.4 Текст вопроса

Блок В *(пример содержания)*

В.0 Варианты заданий на выполнение РГЗ, РПР приведены: ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

В. 1 Типовые задачи:

Тема 1

1.1 Задача

1.2 Задача

1.3 Задача

Тема 2

1.1 Задача

1.2 Задача

Блок С *(пример содержания)*

С.0 Варианты заданий на выполнение курсовых проектов/работ приведены:

ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

С.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

С.2 Индивидуальные творческие задания

Блок D

Экзаменационные вопросы (вопросы к зачету),

или

Состав экзаменационного билета: Вопросы блока А – 1

Вопросы блока В —1

Задачи блока В —1 (при наличии)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Пример

4-балльная шкала	*отлично*	*хорошо*	*удовлетворительно*	*неудовлетворительно*
100 балльная шкала	*85-100*	*70-84*	*50-69*	*0-49*
Бинарная шкала	*Зачтено*			*Не зачтено*

Оценивание выполнения практических заданий

Пример

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. *Полнота выполнения практического*	*Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок,*

	задания;	*получен верный ответ, задание решено рациональным способом.*
Хорошо	*2. Своевременность выполнения задания;* *3. Последовательность и рациональность выполнения задания;* *4. Самостоятельность решения;* *5. и т.д.*	*Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ*
Удовлетворительно		*Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.*
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов

Пример

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	*1. Полнота выполнения тестовых задания;* *2. Своевременность выполнения задания;* *3. Правильность ответов на вопросы;* *4. Самостоятельность тестирования;* *5. и т.д.*	*Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос*
Хорошо		*Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.*
Удовлетворительно		*Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.*
Неудовлетворительно		*Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)*

Оценивание ответа на экзамене

(примерное в зависимости от структуры билета)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи; 6. и т.д.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные

	.	ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций). Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине (модулю), как правило, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание (прохождение тестирования, написание контрольной работы, решение задач, защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).

Например: в экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится .... минут.

За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально ____ баллов, за решение задачи_____ баллов. Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	*отлично*	*хорошо*	*удовлетворительно*	*неудовлетворительно*
100 балльная шкала	*90-100*	*70-89*	*50-69*	*0-49*
Бинарная шкала	*Зачтено*			*Не зачтено*

*Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «*Mirapolis*».*

На тестирование отводится…… минут. Каждый вариант тестовых заданий включает вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается _____баллов.

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	Критерии
Отлично	*Выполнено 90 и более % заданий*
Хорошо	*Выполнено 70 и более % заданий*
Удовлетворительно	*Выполнено 50 и более % заданий*
Неудовлетворительно	*Выполнено 49 и менее % заданий*

Приложение 2

Пример оформления ФОС по практике

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра (Наименование)

Фонд
оценочных средств по практике

*Вид*_____

*Тип*_____

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ/СПЕЦИАЛИТЕТ/МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
Код Наименование
(направления образовательной программы)

Наименование
(направленность (профиль/специализация/программа) образовательной программы)

Квалификация
наименование

Форма обучения
очная (очно-заочная, заочная)

город
год набора

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) _____(профиль/специализация/программа) по практике *«Наименование»*.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

_____

Наименование кафедры

протокол № _____ от «___» _____202_г.

Заведующий кафедрой

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	**Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции**	**Наименование оценочного средства**
ПК-4: содержание компетенции	ПК – 4.1 Знать: ПК-4.2. Уметь: ПК-4.3 Владеть:	*Индивидуальное задание*[1] */* *Отчет*[2]
ПК-13: содержание компетенции	ПК-13.1 Знать: ПК-13.2 Уметь: ПК-13.3 Владеть:	*Индивидуальное задание /* *Отчет*

Раздел 2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по практике

Примерные индивидуальные задания

Перечень вопросов
1.

Примерные вопросы при защите отчета

Перечень вопросов
1.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания в рамках прохождения практики

Оценивание индивидуальных заданий (пример)

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично	*1. Полнота выполнения*	*Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил*

[1] Форма данного документа утверждена Приказом ректора № от «Об утверждении Положения о рабочих программах практик»

[2] Форма данного документа утверждена Приказом ректора № от «Об утверждении Положения о рабочих программах практик»

	практического задания;	*высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению*
Хорошо	*2. Правильность выполнения индивидуального задания;*	*Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала*
Удовлетворительно	*3. Своевременность и последовательность выполнения индивидуального задания;*	*Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала*
Неудовлетворительно		*Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала*

Оценивание защиты отчета

Пример

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично	*1.Соответствие содержания отчета требованиям программы практики;*	*При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя*
Хорошо	*2.Структурированность и полнота собранного материала;*	*При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя*
Удовлетворительно	*3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите;*	*Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.*
Неудовлетворительно	*4. и т.д.*	*Отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не*

		отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств (см.Пример ниже) должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения. Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

Например, аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета студента и отзыва[3] руководителя практики от организации. По итогам аттестации выставляется дифференцированная оценка.

Примечание: Наименование и количество оценочных средств определяется руководителем практики в соответствии с оценочными средствами, указанными в разделе 1.

[3] Формы данных документов утверждена Приказом ректора № от «Об утверждении Положения о рабочих программах практик»

Код, наименование компетенции	Вид оценочного средства	Этапы освоения компетенций	Показатель оценивания	Шкала и критерии оценивания
ОПК-3 – наименование компетенции	Совместный план-график	Подготовительный	- сроки выполнения работы; - объем выполненных видов работ на практике; -разнообразие запланированных видов работ.	«зачтено» - если обучающийся выполнил запланированные виды работ в срок, в полном объеме и качественно. «не зачтено» - имеются существенные пробелы в выполнении основных видов работ, предусмотренных в графике.
	Дневник	Подготовительный Основной Заключительный	-Умение систематизировать материал, выделять главные моменты в деятельности отдельных специалистов и организации в целом; 1. умение письменно выражать свою точку зрения; 2. ориентироваться в терминологии; 3. применять полученные в ходе практики знания; 4. полнота и качество использования относящихся к теме специальной литературы, творческий подход к заполнению дневника практики; 5. оформление дневника.	«зачтено» - если обучающийся демонстрирует знание материала по практике; представил в дневнике полный объем выполненных работ; оформление дневника соответствует требованиям; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если обучающимся допущены незначительные неточности в дневнике, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «не зачтено» - имеются существенные пробелы в оформлении материала в дневнике практики, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.
	опрос	Основной	Полнота знаний теоретического контролируемого материала	«зачтено» - если обучающийся демонстрирует знание материала по практике, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «не зачтено» - имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

	Защита отчета по практике	Заключительный	Полнота знаний контролируемого материала. Умение соблюдать заданную форму изложения. Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы на практике; Способность находить, анализировать и обрабатывать информацию в области профессиональной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий.	«зачтено» выставляется, если обучающийся представил в письменном виде полностью и содержательно выполненные документы по практике. «не зачтено» выставляется, если обучающийся не представил письменный вариант оформленных документов по практике или допустил существенные отклонения от требований по документации, выполнил не в полном объеме.
	Зачет с оценкой	Подготовительный Основной Заключительный	1. Активное участие в учебной практике; 2. Степень самостоятельности при подготовке материала. 3. Методически грамотное оформление конспектов досуговых мероприятий, проведенных обучающимся; верный подбор и использование дидактического и наглядного материала. 4. Качество оформления, а так же своевременная сдача отчетной документации.	Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за отчет о практике, который полностью соответствует поставленному заданию, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При его защите обучающийся свободно оперирует данными проведенной работы, легко отвечает на поставленные вопросы. Оценка «ХОРОШО» выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях отчет о практике при наличии небольших недочетов в его содержании, оформлении или защите. (Например, выдвигаемые обучающимся предложения носят не вполне обоснованный характер, или он не очень уверенно отвечает на поставленные вопросы). Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за отчет о практике, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностью проведенного анализа, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы и предложения. При его защите обучающийся проявляет неуверенность, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

				выставляется за отчет о практике, который носит преимущественно описательный характер, не содержит анализа деятельности объекта по разделам задания с применением научных методов, при проведении анализа и интерпретации его результатов автором допущены грубые ошибки, выводы и предложения носят декларативный характер. При защите отчета обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки.

Приложение 3

Пример оформления ФОС для государственной итоговой аттестации

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра (Наименование)

Фонд
оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ/МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
Код Наименование
(код и направление подготовки)

Наименование
(направленность (профиль/программа) образовательной программы)

Квалификация
наименование

Форма обучения
очная (очно-заочная, заочная)

город
год набора

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки _____(профиль/ специализация/программа) для ГИА.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

_____

Наименование кафедры

протокол № _____ от «___» _____202_г.

Заведующий кафедрой

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

Руководитель ОПОП ВО ФИО

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета ФИО

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

Раздел 1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

ГИА проводится в целях определения результатов освоения обучающихся образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО.

Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на государственном экзамене

Пример

Компетенции	**Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции**	**Наименование дисциплины, участвующей в формировании соответствующей компетенции**	**Перечень типовых вопросов/ заданий или других оценочных средств, используемых на государственном экзамене**
ОПК-4: Содержание компетенции	ОПК-4.1 Знать:		
	ОПК-4.2 Уметь:		
	ОПК-4.3 Владеть:		

Перечень компетенций, которые должны быть сформированы в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы на защите выпускной квалификационной работы

Пример

Компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Наименование дисциплины, участвующей в формировании соответствующей компетенции
ОПК-4: Содержание компетенции	ОПК-4.1 Знать:	
	ОПК-4.2 Уметь:	
	ОПК-4.3 Владеть:	

Раздел 2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

В случае, если в соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, то дается примерный перечень типовых заданий/вопросов или других оценочных средств, используемых на государственном экзамене.

В случае, если в соответствии с требованиями ФГОС ВО государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, то дается перечень примерных тем ВКР.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание ответа на государственном экзамене

Пример

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично	*1. Полнота ответов на вопросы, уровень теоретических знаний; 2. Уровень профессиональных умений и навыков; 3. Правильность и последовательность изложения ответа; 4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК; 5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком*	*Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и/или опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Студент достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок*
Хорошо		*Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на вопросы в билете, продемонстрированы знания, умения и/или опыт профессиональной деятельности в полном объеме. Студент достаточно глубоко осмысливает и объясняет закономерности, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные теоретические задания с небольшими неточностями*
Удовлетворительно		*Дан ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия поставленных вопросов,*

		знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении теоретических заданий.
Неудовлетворительно		*Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, характеризующийся незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение теоретических заданий не выполнено.*

Оценивание ответа на выпускной квалификационной работе

Пример

4-балльная шкала	*Показатели*	*Критерии*
Отлично	*1. Теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна* *2. Самостоятельное выполнение работы* *3. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач* *4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций* *5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов комиссии по теме ВКР*	*ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала, характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями; ВКР оценена на «отлично» руководителем и/или рецензентом*
Хорошо		*ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала; характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер; при защите обучающийся в целом показывает знания в определенной области, умеет опираться на данные своего исследования, вносит свои рекомендации; во время доклада, обучающийся без особых затруднений*

		отвечает на поставленные вопросы ВКР оценена положительно руководителем и/или рецензентом
Удовлетворительно		*ВКР носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу и базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором; в работе просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные утверждения; в отзывах руководителя и/или рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа; при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов определенной области, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы*
Неудовлетворительно		*ВКР не носит исследовательского характера, не содержит практического разбора; не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях ОГУ; не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и/или рецензента имеются замечания по содержанию работы и методики анализа; при защите обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки*

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Например: Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом обучающиеся получают экзаменационный билет, содержащий три вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

При подготовке к ответу обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена, а также, по решению ученого совета факультета (института) справочной литературой и рекомендациями по подготовке к госэкзамену (прописывается в программе ГИА).

При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью факультета/института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в

порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

После завершения ответа, обучающегося на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания опроса экзаменуемого, члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

По окончании государственного экзамена секретарь ГЭК собирает оценочные листы у председателя ГЭК, его заместителя, всех членов ГЭК и формирует листы экспертной оценки сформированности компетенций на каждого выпускника.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше. Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Защита ВКР происходит на заседании ГЭК, на защиту отводится до 30 минут. Как правило включает доклад обучающегося, чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите ВКР и т.д.

Приложение 4

Образец представления ключей правильных ответов к ФОС по дисциплине (модулю), практике

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра (Наименование)

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ/СПЕЦИАЛИТЕТ/МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
Код Наименование
(код и направление подготовки)

Наименование
(направленность (профиль/специализация/программа) образовательной программы)

Квалификация
наименование

Форма обучения
очная (очно-заочная, заочная)

город
год набора

Заведующий кафедрой

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

_____

наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

_____

должность *подпись* *расшифровка подписи*

Руководитель ОПОП ВО ФИО

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета ФИО

_____

личная подпись *расшифровка подписи*

Пример оформления ключей

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция	Время выполнения задания, мин
1.	2	Под конфликтом в психологии понимают: 1.Причины непонимания людьми друг друга, приводящих к обострению взаимоотношений. 2.**Столкновение взглядов, идей, убеждений, в основе которых лежат обостренные противоречия**. 3.Индивидуальные или коллективные акты поведения, идущие в разрез с общепринятыми нормами. 4.Средства отстаивания своей позиции, не совпадающей с мнением большинства.	УК-1	2
2.	…	….	….	…
3.	…	…..	….	…

Примерный (рекомендуемый) перечень оценочных средств

(преподаватель выбирает из данного перечня только те оценочные средства, которые он использует в преподаваемой дисциплине и указаны в РПД, РПП)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	**2.**	**3.**	**4.**
1.1	Аналитическое, поисковое задание	Предназначено для развития мышления студентов в комплексных ситуациях, которыми в том числе являются ситуации профессиональной деятельности. Аналитическое, поисковое задание предусматривают разграничение проблемы, выявление взаимосвязей и определение управленческих возможностей	Темы аналитических заданий. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.2	Веб-квест, квест	Это исследовательское задание, выполнение которого осуществляется преимущественно посредством ресурсов Интернета, охватывающее отдельную проблему, учебную дисциплину, тему. При работе над веб-квестом развивается ряд компетенций: использование ИТ для решения профессиональных задач (в том числе для поиска необходимой информации, оформления результатов работы в виде компьютерных презентаций, веб-сайтов, флэшроликов и т.д.)	Темы исследовательских заданий. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.3	Выполнение практической работы	Средство, позволяющее оценить владение обучающегося такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, сравнение, обобщение. Способствует развитию познавательной активности и самостоятельности обучающихся. Содержание и приемы выполнения практических работ обусловлены спецификой учебной дисциплины	Темы практических работ. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.4	Выполнение и защита лабораторной работы	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стандартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы	Темы лабораторных работ. Форма отчета. Требования к защите. Если необходимо, рекомендации, графы отчета, которые фиксируют различные аспекты лабораторного исследования

1.5	Глоссарий	Словарь специализированных терминов и их определений, употребляемых в изучаемой дисциплине или разделе. Позволяет оценить умения обучающихся решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.	Тематика глоссария. Критерии оценки. Методические рекомендации по составлению глоссария
1.6	Деловая/ролевая/ сюжетно-ролевая/ организационно-деятельностная игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи, процесс взаимодействия игроков, выполняющих определенные роли, в смоделированных природно-социальных средах и отношениях	Тематика Критерии оценки. Методические рекомендации по подготовке и проведению. Концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
1.7	Доклад, сообщение с презентацией	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений. Критерии оценки. Требования к написанию, оформлению, к структуре презентации
1.8	Дневник (практики, наблюдений)	Методический документ, предназначенный для фиксации результатов наблюдения, как в формализованном, так и в неформализованном виде. В дневнике наблюдатель фиксирует сведения не только об объекте, но и о своих действиях в ходе наблюдения, дает оценку инструментария и процедур	Оценочный лист с позициями для фиксирования параметров деятельности, описанной в дневнике. Образец дневника. Инструкция по заполнению дневника
1.9	Кейс-задача	Метод обучения, который основывается на том, что студенты сталкиваются с реальным случаем из практики, обсуждают его, рассматривают альтернативные решения заключенной в ситуации проблемы и предлагают собственное решение. Кейс-метод способствует развитию способностей обучающихся к принятию решения	Темы заданий по анализу ситуаций. Оценочный лист с позициями для фиксирования решения. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

1.10	Коллоквиум (в том числе в малых группах)	Средство контроля, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся	Вопросы по разделам и/или темам. Критерии оценки. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению
1.11	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии	Варианты контрольных работ по разделам и/или темам. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.12	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (в том числе в малых группах)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем. Критерии оценки. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению. Концепция, роли и ожидаемый результат
1.13	Логико-опорная схема (ЛОС)	Наглядно-образное, систематизированное, краткое изложение изучаемой темы логико-графическим языком с помощью значимых опор, символов, где отражены понятия и смысловые связи	Темы для представления. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.14	Отчет по практике	Форма контроля, позволяющая студенту продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения различных видов практик	Задание по практике. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

1.15	Отчет по НИР	Средство, позволяющее оценить способность студента получать новые и использовать приобретенные знания и умения в предметной или междисциплинарной областях	Тематика научного исследования. Критерии оценки. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите. Форма отчета о НИР. Требования к статье. Форма заявки на грант
1.16	Проект (проектное задание)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умение обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и т.д. На основе презентации преподаватель оценивает работу студентов (в целом группы и индивидуально)	Темы групповых и/или индивидуальных проектов. Критерии оценки. Методические рекомендации и образцы проектов. Описание требований к продукту, который будет произведен в результате реализации проекта
1.17	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. Набор структурированных определенным образом материалов по предмету. Примерное содержание портфолио: -социально-значимый проект; -реферат; -анализ мероприятия; -сценарий мероприятия; -описание технологии; -методическое и/или психологическое обеспечение деятельности; -психологическое обеспечение саморазвития	Тематика. Критерии оценки. Примерное содержание портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио

1.18	Рабочая тетрадь	Учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе студента по освоению учебной дисциплины в аудитории и дома, может быть использована студентами в самостоятельном освоении теоретического материала и формировании практических умений и навыков, при подготовке к промежуточной аттестации по дисциплинам	Набор заданий по темам и/ли разделам Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.19	Разноуровневые задачи и индивидуальные задания	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Варианты разноуровневых задач и индивидуальных заданий. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.20	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умения применять полученные знания для решения сквозной задачи, охватывающей несколько тем (разделов) дисциплины по заранее определенной методике, включающее расчеты, чертежи, обоснования и выводы	Варианты заданий по темам и разделам. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.21	Расчетное задание	Расчетное задание предназначено для выработки практических навыков выполнения расчетов в процессе освоения программы дисциплины. При выполнении необходимо проявить знание расчетных алгоритмов и формул. В этом случае оценивается правильность хода рассуждений, умение определить возможные варианты решения, удачная последовательность в определении шагов многошагового задания	Варианты заданий по темам и разделам. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

1.22	Реферат	Краткое сообщение в письменной форме или в устной форме (публичное выступление) на определенную тему	Тематика рефератов. Критерии оценки. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите
1.23	Собеседование	Оценочное средство, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. В ходе собеседования вопросы могут быть адресованы одному обучающемуся (индивидуальная беседа) или группе обучающихся (фронтальная беседа)	Вопросы по разделам и/или темам. Критерии оценки. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению
1.24	Ситуационные тесты (задания)	Имитационные методы учебной деятельности: - метод инцидента. Испытуемым излагается проблемная ситуация, связанная с их будущей профессиональной деятельностью и предлагается принять быстрое решение. анализ конкретной ситуации. Испытуемым предлагается обширная информация о конкретной ситуации. Требуется провести анализ ситуации, при этом испытуемый должен учитывать, что часть информации - лишняя, но есть возможность добыть дополнительную информацию	Перечень заданий по темам. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению. Оценочный лист с позициями для фиксирования решения
1.25	Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма проверки), который должен быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	Банк тестовых заданий включает 3 варианта итогового теста по 20 тестовых позиций (вопросов) в каждом: - 10 вопросов (50%) на одиночный и множественный выбор; - 5 вопросов (25%) на заполнение формы; - 5 вопросов (25%) прочие. Критерии оценки. Инструкция по выполнению тестов и обработке результатов

1.26	Устный опрос (индивидуальный, фронтальный)	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Вопросы по темам/разделам дисциплины. Критерии оценки. Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению
1.27	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Темы эссе. Критерии оценки. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению
1.28	Курсовая работа (проект)	Самостоятельное научное исследование, отражающее приобретенные студентом теоретические знания, практические навыки, умение работать с литературой, делать обстоятельные и обоснованные выводы. Выполняется в соответствии с учебным планом, служащее углубленному познанию избранного предмета и являющееся одной из форм отчетности студента по итогам обучения	Тематика курсовых работ (проектов). Критерии оценки. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите
1.29	Зачет (дифференцированный зачет)	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений обучающихся	Комплект теоретических вопросов и практических заданий к зачету. Критерии оценки
1.30	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений обучающихся	Комплект теоретических вопросов и практических заданий к экзамену. Билеты. Критерии оценки

1.31	Государственный экзамен	Междисциплинарный экзамен(ы) по одному или двум профилям направления подготовки	Вопросы для подготовки. Билеты и/или тесты. Критерии оценки. Регламент проведения
1.32	ВКР	Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работа или магистерской диссертации)	Тематика. Критерии оценки. Методические рекомендации по подготовке и защите. Регламент проведения защиты

ФОРМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ С ОПИСАНИЕМ КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Аналитическое, поисковое задание
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Подбор и анализ источников информации	Самостоятельно подбирает и анализирует источники информации	Использует преимущественно рекомендованные источники, самостоятельно их анализирует	Использует только рекомендованные источники, испытывает затруднения в их анализе	Не демонстрирует умения подбирать и анализировать источники информации
2.	Ответы на репродуктивные вопросы (воспроизведение информации, фактов) по аналитическому заданию	Предоставляет ответы на все поставленные репродуктивные вопросы	Допускает неточности при ответе на репродуктивные вопросы	Испытывает затруднения в ответе на репродуктивные вопросы	Отсутствуют ответы на репродуктивные вопросы

3.	Ответы на уточняющие вопросы (отвечая на которые нужно назвать информацию, отсутствующей в сообщении, но подразумевающейся)	Демонстрирует полные ответы на все поставленные вопросы	Допускает незначительные ошибки в ответах на поставленные вопросы	Называет один требуемый факт подразумевающейся информации	Отсутствуют ответы на вопросы
4.	Ответы на оценочные вопросы (отвечая на которые необходимо привести критерии оценки тех или иных событий, явлений, фактов), высказывает оценочные суждения	Аргументировано отвечает на поставленные вопросы, высказывает оценочные суждения	Допускает незначительные ошибки в аргументации, испытывает затруднения в оценочных суждениях	Испытывает затруднения в ответе на оценочные вопросы, не демонстрирует оценочных суждений	Отсутствуют ответы на оценочные вопросы
5.	Наглядность и иллюстративность примеров	Активно использует наглядность, примеры для характеристики теоретических положений	Допускает незначительные ошибки в использовании наглядности, примеров для характеристики теоретических положений	Испытывает затруднения в использовании наглядности, примеров для характеристики теоретических положений	Не использует наглядности, примеров для характеристики теоретических положений
6.	Доказательство собственных утверждений	Демонстрирует убедительные доказательства собственных суждений и выводов	Допускает неточности при доказательстве собственных суждений и выводов	Испытывает затруднения при доказательстве собственных суждений и выводов	Не приводит доказательств собственных суждений
7.	Наличие обобщений, аналитического вывода	Представляет качественные обобщения, аналитические выводы	Допускает затруднения в формулировке обобщений и аналитических выводов	Допускает ошибки в формулировке обобщений и аналитических выводов	Отсутствуют обобщения и аналитические выводы

Веб–квест, квест

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		Зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Понимание задания	Демонстрирует точное понимание задания	Демонстрирует незначительные неточности в понимании задания	Демонстрирует затруднения и ошибки в понимании задания	Не понимает задания

2.	Выполнение задания	Задание выполнено в полном объеме, допускаются незначительные погрешности	Задание в основном выполнено, допущены неточности и несущественные ошибки	Задание выполнено частично, допущены существенные ошибки	Задание не выполнено
3.	Результат работы	Четкое и логичное представление результата; он имеет непосредственное отношение к теме; результат точен и грамотно представлен. Демонстрируются критический анализ и оценка материала, определенность позиции	Демонстрирует незначительные погрешности и затруднения в четком и логичном представлении результата, есть погрешности в структуре, присутствует избыточная информация и незначительные ошибки в представлении результата Недостаточно выражена собственная позиция и оценка	Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не дается четкого ответа на поставленные вопросы	Отсутствует обобщенный и систематизированный результат, не соблюдены требования к оформлению и представлению результата
4.	Творческий подход	Очевиден творческий подход и самостоятельность в выполнении задания и представлении его результатов	Присутствует интерпретация уже известных результатов	Преобладает интерпретация и заимствование уже известных результатов	Творческий подход отсутствует

Выполнение практической работы
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**

1.	Оценка теоретических знаний при выполнении практической работы	Обучающийся глубоко и прочно освоил программный материал, умеет тесно связывать теорию с практикой, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения предложенных заданий, а содержание работы изложено исчерпывающе полно, последовательно, четко и логически стройно, без каких-либо неточностей	Обучающийся твердо знает программный материал, правильно применяет теоретические положения при рассмотрении предложенных заданий, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а содержание работы изложено грамотно, без существенных неточностей	Обучающийся имеет знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, испытывает затруднения при выполнении предложенных заданий, в работе допущены неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении	Обучающийся не знает значительной части программного материала, неуверенно и с большими затруднениями выполняет работу, а в изложении работы допущены существенные ошибки
2.	Оценка практических умений и навыков при выполнении практической работы	Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач. Даны ответы на все уточняющие и дополнительные вопросы	Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме с пояснением всех действий. Произведен частичный анализ и/или сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты. Даны почти полно ответы на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы	Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено несколько разрозненных действий задания верно, но они не образуют правильную логическую цепочку. Допущены отдельные существенные ошибки. Даны ответы не на все уточняющие и дополнительные вопросы	Практическое задание выполнено, но абсолютно неверно.

Выполнение и защита лабораторной работы
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**
1.	Выполнение работы (опыта, эксперимента, исследования)	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий проведения исследо-	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий проведения исследований, опытов	Работа выполнена не полностью, но объем выполненной ее части позволяет получить правильный результат и сделать	Работа выполнена не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных

		ваний, опытов и измерений. Самостоятельно и рационально смонтировано необходимое оборудование, все исследования проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов	и измерений, но было допущено несколько недочетов	вывод; в ходе проведения эксперимента, опыта и измерения были допущены ошибки	выводов; измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно
2.	Соблюдение правил техники безопасности	Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием	В ходе эксперимента были допущены недочеты (в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которые были исправлены по требованию преподавателя	В ходе эксперимента были допущены грубые ошибки (в соблюдении правил техники без-опасности при работе с материалами и оборудованием), которые были исправлены по требованию преподавателя	Не соблюдались правила техники безопасности в ходе проведения эксперимента
3.	Качество отчета	Структура отчета полностью соответствует требованиям; изложение материала в отчете логично, последовательно, грамотно; подготовленный отчет демонстрирует свободное владение студентом профессиональной терминологией, умение высказывать и обосновать свои суждения	Подготовленный отчет демонстрирует грамотное изложение материала, умение студента ориентироваться в материале, владение профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности	Обучающийся излагает материал в отчете неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении теоретических знаний, не может в полной мере доказательно обосновать свои суждения	Структура отчета не соответствует требованиям; отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не четко сформулированы выводы
4.	Выводы	Содержит полные, грамотно изложенные выводы по выполненной работе	Содержит выводы по выполненной работе с небольшими недочетами	Выводы сделаны неполно, неточно	Выводы не соответствуют заданным целям работы, допущены ошибки
5.	Защита отчета	При защите отчета студент дает четкие, полные, правильные ответы на вопросы преподавателя; подготовленный отчет и ответы студента при его защите демонстрируют умение обучающегося организовать связь теории с практикой	Ответы студента при защите отчета правильные, но недостаточно полные, с незначительными неточностями	Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала	В ответе студента проявляется незнание основного материала программы дисциплины, допускаются грубые ошибки в изложении

Глоссарий

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Полнота исследования темы/раздела/дисциплины	Работа выполнена в полном объеме, даны определения всем предложенным терминам	Работа выполнена не в полном объеме, даны определения 80% предложенных терминов	Работа выполнена не в полном объеме, даны определения 50% предложенных терминов	Работа выполнена не в полном объеме, даны определения 20% предложенных терминов
2.	Соответствие терминов теме/разделу/дисциплине	Содержание глоссария соответствует заданной теме/разделу/дисциплине	Имеются недочеты в подборе терминов и имеются неточности в их толковании	Термины и их толкование не соответствуют заданной теме/разделу/дисциплине	Обнаруживается существенное непонимание проблемы
4.	Качество оформления работы и срок ее представления	Работа представлена в установленный срок; выдержаны все требования к ее оформлению	Работа оформлена и представлена в установленный срок, но имеются упущения в ее оформлении	Работа оформлена в соответствие с требованиями к ее оформлению, но не представлена в установленный срок	Работа не оформлена в соответствии с требованиями и не представлена в установленный срок
4.	Результат работы	Термины представлены в полном объеме; расположены в алфавитном порядке; к каждому термину даны верные и лаконичные определения	Термины представлены в полном объеме; термины расположены не в алфавитном порядке; к каждому термину даны определения	Термины представлены не в полном объеме; термины расположены в алфавитном порядке; к каждому термину даны не точные определения	Термины представлены не в полном объеме; термины расположены не в алфавитном порядке; к каждому термину даны не точные определения

Деловая/ролевая/сюжетно-ролевая/организационно-деятельностная игра (далее по тексту – игра)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			назачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС

1.	Понимание игрового задания, своей роли в игре	В полном объеме понимает игровое задание и свою роль в игре	Демонстрирует неточности в понимании игрового задания и своей роли в игре	Затрудняется дать характеристику игровому заданию и своей роли в игре	Не понимает игрового задания и своей роли в игре
2.	Умение работать в команде (проявление коммуникабельности, умение вести диалог, выстраивать и поддерживать бесконфликтное общение)	Демонстрирует умение устанавливать деловые отношения с коллегами, вести диалог, аргументируя свою позицию, предлагать конкретные, компромиссные решения, создавая тем самым благоприятную рабочую обстановку и способствуя решению поставленной задачи	Умеет вести диалог с коллегами по игре, участвует в обсуждении возникающих проблем, но не может аргументировать и отстоять свою позицию, проявляет коммуникабельность и толерантность	Занимает нейтральную позицию при решении проблем в команде, не высказывает свою точку зрения, устраняясь тем самым от нахождения компромиссных решений	Не умеет работать в команде (не принимает суждений коллег по команде, вступает в конфронтацию, стремясь навязать свое мнение, не имеет навыков коммуникабельности либо устраняется от работы в команде, не поддерживает командной работы)
3.	Выполнение правил и ограничений, действующих в игре	Выполняет установленные правила и ограничения, действующие в игре	Допускает неточности, и отступления в выполнении установленных правил и ограничений в игре	Допускает множественные нарушения правил и ограничений, действующих в игре	Не выполняет установленные в игре правила и ограничения
4.	Понимание предметной области игры	Демонстрирует понимание предметной области игры	Допускает ошибки и неточности в понимании предметной области игры	Испытывает значительные затруднения в понимании предметной области игры	Не понимает предметную область игры
5	Вариативность выполнения игрового задания и задач, возникающих по ходу игры	Выполняет задание, используя различные сценарии развития событий, анализируя и аргументируя свои предложения, находит нужные решения	Понимает возможности использования различных сценариев развития события, объясняет их суть, но не уверен в правильности выбора и не находит достаточных аргументов для его обоснования	Рассматривает только один сценарий развития событий и применяет его, допуская неточности и испытывая проблемы, но находя приемлемые решения	Не может подобрать стратегии и тактики выполнения игрового задания и задач, возникающих по ходу игры
6	Применение творческого подхода, инновационность	Быстро находит и умеет применить нестандартные, инновационные методы решения игровой задачи	Знает инновационные методы решения игровых задач, но испытывает некоторую настороженность, нерешительность в их использовании	Понимает значимость и эффективность использования инноваций при решении игровой задачи, но не знает, как грамотно использовать данный подход	Не может предложить новых, нестандартных методов решения игровой задачи

7	Эффективность выполнения игрового задания	Полнота и комплексность охвата решаемых игровых задач, достижение поставленной цели	Погрешности в полноте и комплексности охвата решаемых игровых задач, достижении поставленной цели	Игровые задачи решены с большими трудностями, но цель достигнута	Частичное решение игровых задач, цель не достигнута

Доклад, сообщение с презентацией

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		Зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Раскрытие темы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы	Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает	Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы
2.	Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы	Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему	Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании	Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании	Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать
3.	Глубина проработки проблемы	Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения	Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий	Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий	Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник

4.	Представление информации	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины	Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины
5.	Информативность и оформление презентации	Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint)	Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в представляемой информации	Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации	Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована
6.	Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Только ответы на элементарные вопросы	Нет ответов на вопросы

Дневник (практики, наблюдений)
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики	Достигнуты все основные цели и задачи практики; выполнен план практики и все необходимые задания	Достигнуты основные цели и задачи практики; план и необходимые задания выполнены с небольшими недоработками и замечаниями	Достигнуты не все основные цели и задачи практики, план выполнен частично, со значительными недоработками и замечаниями	Достигнуты не все цели и задачи практики, выполнено менее половины заданий, присутствуют серьезные недоработки и ошибки

2.	Качество выполнения заданий практики (творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия)	Продемонстрирован творческий подход к выполнению заданий. Продемонстрирован высокий уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «отлично»	Присутствуют элементы творческого подхода. Продемонстрирован хороший уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «хорошо»	Творческий подход отсутствует, но все задания выполнены в соответствии с усвоенными образцами. Продемонстрирован слабый уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «удовлетворительно»	Творческий подход отсутствует, не все задания выполнены в соответствии с усвоенными образцами. Отсутствует анализ и профессиональная рефлексия. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»
3.	Качество подготовки отчетной документации	Представлен оформленный соответствующим образом дневник, который был сдан вовремя вместе с отчетной документацией по практике.	Дневник сдан не одновременно с отчетной документацией по практике. Дневник заполняет аккуратно, своевременно, грамотно, однако при заполнении дневника допущены незначительные ошибки	Дневник сдан не одновременно с отчетной документацией по практике. В оформлении дневника и отчета допускает ошибки. Записи краткие, не соответствуют требованиям программы	Дневник отсутствует

Кейс-задача

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Формулировка конкретных проблем кейса	Приводит точные формулировки проблем кейса, верно раскрывает содержание проблем	Допускает некоторые неточности при формулировке конкретных проблем кейса, а также в раскрытии содержания проблем	Демонстрирует недостаточно правильные формулировки проблем кейса	Допускает существенные ошибки при формулировке конкретных проблем кейса

2.	Подбор информационного источника к кейс-задаче	Использует для выполнения задания как рекомендованные преподавателем источники информации, так и самостоятельно подобранные источники	Использует более одного рекомендованного преподавателем источника информации	Использует только один рекомендованный преподавателем источник информации	Отсутствуют ссылки на источники информации, необходимые для решения кейс-задачи
3.	Рассмотрение альтернатив решения проблем кейс-задачи	Доказательно приводит комплекс мероприятий по решению каждой проблемы кейс-задачи	Демонстрирует доказательства решения по отдельным проблемам	Демонстрирует неубедительные доказательства решения одной проблемы кейса	Не демонстрирует решения проблем кейса
4.	Презентация решений кейса	Представляется обоснованный вывод решению поставленной задачи кейса	Испытывает затруднения при обоснованности вывода решений задачи кейса	Демонстрирует вывод, носящий краткий характер и затрудненный для понимания	Не делает выводов

Коллоквиум (в том числе в малых группах)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Соответствие подготовленного материала сформулированной теме	Материал полностью соответствует сформулированной теме	Материал в значительной степени соответствует сформулированной теме	Материал не соответствует сформулированной теме	Материал не подготовлен
2.	Использование при подготовке различных источников теоретических знаний	При ответе использует материал из различных источников, в том числе монографической литературы и периодических изданий	При ответе использует материал из нескольких источников теоретических знаний	При ответе использует материал только из одного источника учебной литературы	При ответе не использует материал из рекомендованных источников теоретических знаний
3.	Полнота и глубина освещения поставленных вопросов	Полное и глубокое освещение поставленных вопросов	Достаточно полное и глубокое освещение поставленных вопросов	Частичное освещение отдельных вопросов	Поставленные вопросы не освещены
4.	Уровень понимания проблемы	Полное понимание проблемы	Значительное понимание	Имеются ошибки в понимании	Непонимание проблемы

			проблемы	проблемы	
5.	Последовательность и логичность изложения	Последовательное и логично выстроенное изложение материала	Несущественное нарушение последовательности и логики изложения материала	Непоследовательность и существенное нарушение логики в изложении материала	Отсутствие логики в изложении материала
6.	Аргументированность выступления	Полная аргументация собственной позиции	Значительная аргументация собственной позиции	Частичная аргументация собственной позиции	Аргументация отсутствует
7.	Речевая грамотность	При выступлении демонстрируется речевая грамотность с использованием современной терминологии	При выступлении демонстрируется речевая грамотность, могут быть допущены неточности в терминологии	Речевая грамотность требует коррекции	Речь неграмотная, терминология не используется
8.	Корректность ведения дискуссии	Владеет разносторонними навыками и приемами ведения дискуссии	Владеет необходимыми навыками и приемами ведения дискуссии	Отсутствуют навыки и приемы ведения дискуссии	Дискуссию не поддерживает

Контрольная работа

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Понимание ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
2.	Знание необходимых расчетных методик и формул	Применяет теоретический материал для поиска необходимых расчетных методик и формул	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы с наводящими указаниями	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы	Не знает необходимые расчетные методики и формулы, не может найти их в готовом теоретическом материале
3.	Правильность хода рассуждений	Ход рассуждений не содержит ошибок	Ход рассуждений меняет по мере получения наводящих указаний.	Ход рассуждений содержит определенные ошибки.	Не может рассуждать по поводу выполнения задания или ход рассуждений содержит грубые ошибки

4.	Применение формул или алгоритма действий для решения многошаговых заданий	Может решать многошаговые задания с использованием нескольких формул, или нескольких алгоритмов действий	Решает только одношаговые задачи с наводящими указаниями по использованию формул или алгоритмов действий	В применения формул или алгоритма действий решает только простые задачи, подставляя значения в имеющуюся формулу	Не может высказать никаких предположений о том, как применять готовые формулы или алгоритмы действий
5.	Понимание логики и многовариантности развития событий	Рассматривает несколько сценариев развития событий и правильно анализирует их, находя нужные решения	Рассматривает только один сценарий развития событий и анализирует их с некоторыми недостатками	Не всегда понимает, как будут развиваться события в дальнейшем и анализирует их с наводящими указаниями	Делает неверные выводы по дальнейшему развитию событий
6.	Решение задания с изменением ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность изменения ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает изменение ситуации, находящейся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании изменений ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает изменения в ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
7.	Последовательность в определении шагов выполнения задания	Строгая последовательность в определении шагов выполнения задания	Несущественное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Существенное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Непоследовательность в определении шагов выполнения задания
8.	Умение самостоятельно составить расчетное задание по заданной теме	Самостоятельно и правильно составляет расчетное задание по теме	Составляет расчетное задание по теме с наводящими указаниями	Составляет расчетное задание по теме по образцу	Не может самостоятельно составить задание
9.	Объем выполненной работы	Выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета	Выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов	Выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов	Не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (в том числе в малых группах)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**

1.	Содержание высказывания	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, выбор аргументов недостаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией	Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен
2.	Организация речи	Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое выделение главной мысли	Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно чёткое выделение главной мысли	Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли	Организация высказываний отсутствует
3.	Культура речи	Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь	Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко	Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно	Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом
4.	Выразительность речи	Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация	Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация	Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации	Речь невыразительная, лексика однообразная
5.	Невербальный ряд	Внешний вид, мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации	Внешний вид, мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации	Внешний вид, мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти	Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная
6.	Корректность и активность во время дискуссии	Во время дискуссии демонстрируется готовность обсуждать все вопросы, активность проявляется корректно, не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии	Во время дискуссии демонстрируется готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, активность проявляется достаточно корректно, практически не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии	Недостаточная активность и корректность, единичное дублирование реплик и аргументов других участников дискуссии	Активность и корректность не демонстрируются, воспроизводятся только чужие суждения и аргументы

7.	Содержание высказываний	Продемонстрирована самостоятельность суждений, основанных на знании фактологического материала; продемонстрировано владение приемами теоретического анализа и обобщения	Продемонстрированы знания фактологического материала; продемонстрировано владение некоторыми элементами теоретического анализа	Не в полной мере продемонстрированы аналитические умения и владение фактологическим материалом	Не продемонстрированы аналитические умения и владение фактологическим материалом

Логико-опорная схема (ЛОС)
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерий оценки	Оценка			
		Зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Соответствие названия и содержания ЛОС	Содержание в полном объеме отражает название ЛОС	Содержание не в полной мере отражает название ЛОС, имеет нечеткие формулировки	Структура и содержание ЛОС допускает существенные неточности, и отражают название косвенно	Содержание и название ЛОС не соответствуют друг другу
2.	Структурирование и разделение информации на смысловые блоки	Информация четко структурирована и разделена на смысловые блоки	Информация не имеет четкую структуру и разделение на смысловые блоки	Информация не имеет четкости и структурированности, имеется спутанность смысловых блоков	Информация не структурирована и не разделена на смысловые блоки
3.	Наличие связи между смысловыми блоками, логичность изображения	Все смысловые блоки тесно связаны между собой по содержанию, имеют четкую логику изображения	Не все смысловые блоки тесно связаны между собой по содержанию, имеют определенную логику изображения	Представленные смысловые блоки слабо связаны между собой по содержанию и не имеют логики изображения	Смысловые блоки не имеют никакой связи между собой и логики изображения
4.	Разделение информации на основную и второстепенную	Четкое разделение информация на основную и второстепенную	Информация не в полной мере разделена на основную и второстепенную	Информация не разделена на основную и второстепенную, отражает спутанность мышления	Представленная информация не содержит разделения на основную и второстепенную
5.	Понимание обозначений и символов, отраженных в ЛОС	Представленные обозначения и символы понятны в полной мере	Не все символы и обозначения, отраженные в ЛОС понятны в полной мере	Многие символы и обозначения, отраженные в ЛОС непонятны	Полное непонимание представленных символов и обозначений

6.	Единство стиля отражения информации (расположение, шрифт, цвет)	Соблюден единый стиль оформления (расположение, шрифт, цвет)	Соблюден единый стиль оформления, но имеется расхождение шрифта	Не соблюден единый стиль оформления, встречаются нарушения расположения информации, шрифта	Не содержит единого стиля отражения информации
7.	Достоверность отражения информации	Точное и достоверное отражение информации	Имеются некоторые неточности отражения информации	Допущены существенные неточности при отражении информации	Представленная информация не достоверна

Отчет по практике

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		Количество баллов БРС	Количество баллов БРС	Количество баллов БРС	Количество баллов БРС
1.	Оценка работы студента практиканта на базе прохождения практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, систематически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы за каждый день практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, периодически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики	Не соблюдал трудовую дисциплину, не подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, периодически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики
2.	Ведение документации	Своевременно представил отчет о прохождении практики, а также дневник студента практиканта и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики	Предоставил отчет о прохождении практики, а также дневник студента-практиканта и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики	Представил отчет о прохождении практики, а также дневник студента-практиканта и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны

3.	Оценка качества отчета	Содержание разделов отчета о практике точно соответствует требуемой структуре отчета, имеет четкое построение, логическую последовательность изложения материала, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако имеет отдельные отклонения и неточности в построении, логической последовательности изложения материала, выводов и рекомендаций	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны	Не владеет знаниями и умениями, предусмотренными программой практики
4.	Защита отчета	В докладе демонстрирует отличные знания и умения, предусмотренные программой практики, аргументировано и в логической последовательности излагает материал, использует точные краткие формулировки	В докладе демонстрирует твердые знания программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах, правильно применяет теоретические положения при анализе практических ситуаций	В докладе демонстрирует удовлетворительные знания и умения, предусмотренные программой практики	Не демонстрирует знания и умения, предусмотренные программой практики
5.	Оценка деятельности студента практиканта по итогам прохождения практики	Выполнен весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено более 80% объема работы, предусмотренного программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено более 50% объема работы, предусмотренного программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено менее половины объема работы, предусмотренного программой практики и индивидуальным заданием

Отчет по НИР

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерий оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**

1.	Подготовка отчета по НИР	Все элементы отчета по НИР подготовлены и оформлены полностью, аккуратно и грамотно. Отчет сдан в срок	Элементы отчета по НИР подготовлены и оформлены в целом аккуратно и грамотно, однако имеются 1-2 недочета в оформлении отчета по НИР. Отчет по НИР сдан в срок	Элементы отчета по НИР подготовлены и оформлены в целом небрежно и имеются более двух недочетов и небрежность в оформлении отчета, отчет сдан с нарушением сроков без уважительной причины	Отсутствие студента на НИР без уважительной причины и не предоставление отчета по НИР
2.	Подбор, оформление списка литературы и источников по теме НИР	Список источников и литературы отличается своей полнотой, проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в списке присутствуют монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, учебные пособия, справочные издания, источники интернет, все элементы списка оформлены безошибочно, согласно ГОСТу. Обучающийся дает глубокий рефлексивный анализ поиска литературы и источников по теме НИР, имеет проработанный алгоритм	Список источников и литературы подготовлен и в целом соответствует теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены с малозначительного недочетами (не более 2-х), согласно ГОСТу. Обучающийся дает рефлексивный анализ поиска литературы и источников по теме НИР, но не имеет проработанный алгоритм, работает по образцу	В списке источников и литературы имеются небольшое несоответствие теме НИР, в списке присутствуют почти все виды научных изданий монографии, научные статьи, тезисы научных конференций, справочные издания, источники интернет, элементы списка оформлены с значительными недочетами (более 2-х), согласно ГОСТу. Обучающийся испытывает трудности по поводу рефлексивного анализа поиска литературы и источников по теме НИР, и не имеет проработанный алгоритм, с ошибками работает по образцу	Отсутствие списка источников и литературы по теме НИР, список источников и литературы полностью не соответствует теме НИР

3.	Подготовка аннотированного списка литературы по теме НИР	Аннотированный список источников и литературы отличается своей полнотой и проработанностью и полностью соответствует теме НИР, в аннотации дана четкая и емкая характеристика источника, содержание аннотации полностью соответствует источнику	Аннотированный список источников и литературы подготовлен и соответствует теме НИР, в аннотации дана характеристика источника, но с 1-2 малосущественными недочетами, содержание аннотации в целом соответствует источнику	Аннотированный список подготовлен с существенными ошибками (более 2-х), но соответствует теме НИР, содержание аннотации в целом соответствует источнику	Отсутствие аннотированного списка; аннотированный список не соответствует теме НИР

4.	Литературный обзор по теме НИР	Литературный обзор отличается глубиной и проработанностью, содержит различные аспекты рассмотрения проблемы, автор формулирует четкие и полные выводы, оценивает возможности и перспективы исследования проблемы	Литературный обзор подготовлен по теме НИР, в целом содержит различные аспекты рассмотрения проблемы, автор формулирует выводы, но в обзоре имеются малозначительные недочеты (1-2), автор испытывает трудности с оценкой возможности и перспективы исследования проблемы	Литературный обзор в целом соответствует теме НИР, отличается поверхностностью, раскрывает только один из аспектов рассмотрения проблемы, автор испытывает трудности с формулированием выводов	Литературный обзор отсутствует или не соответствует теме НИР
5.	Сбор эмпирических данных, обработка, анализ и интерпретация эмпирической части задания на НИР	Продемонстрировано свободное владение эмпирическими методиками, технологией их проведения, успешно обработал данные с использованием математических методов статистики, глубоко проанализированы и интерпретированы полученные результаты, при интерпретации результатов сравнивает полученные данные с результатами исследований, представленными в литературе и источниках Интернет	Обучающийся может реализовывать безошибочно эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, при интерпретации результатов испытывает трудности, когда сравнивает полученные данные с результатами исследований, представленными в литературе и источниках Интернет	Обучающийся может реализовывать эмпирические методики, анализировать и интерпретировать данные, ориентируясь на инструкцию, образец, алгоритм, совершая 1-2 ошибки, при интерпретации результатов испытывает трудности	Обучающийся не владеет эмпирическими методиками
6.	Подготовка доклада и презентации по результатам НИР	Обучающийся творчески подошел к подготовке доклада и презентации по результатам НИР, продемонстрировал свободное владение программами для подготовки презентации, презентация содержит инфографику, доклад отличается согласованностью, четкостью, полнотой и емкостью, глубиной выводов	Обучающийся подготовил доклад и презентацию по результатам НИР, презентация содержит отдельные элементы инфографики, доклад в целом раскрывает этапы НИР и полученные результаты, но имеет 1-2 недочета, обучающийся испытывал трудности при оформлении начала и заключительной части доклада	Обучающийся подготовил доклад и презентацию по результатам НИР, содержащие существенные ошибки и испытывая существенные трудности	Обучающийся не подготовил доклад и презентацию, доклад и презентации не соответствует результатам НИР

7.	Выступление с докладом и презентацией по результатам НИР	Обучающийся глубоко и всесторонне рассмотрел тему, продемонстрировал глубокое усвоение сущности рассматриваемой проблемы; уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы; тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; делает выводы и обобщения; свободно владеет системой психологических и педагогических понятий	Обучающийся демонстрирует твердое усвоение темы, грамотно и по существу излагает содержание изучаемого вопроса, опираясь на знания основной литературы; не допускает существенных неточностей; связывает усвоенные знания с практической деятельностью; аргументирует научные положения; делает выводы и обобщения; владеет системой психологических и педагогических понятий	Тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; испытывает затруднения в практическом применении знаний; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений; частично владеет системой психологических и педагогических понятий	Обучающийся не раскрыл тему; допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; испытывает трудности в практическом применении знаний; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений; не владеет системой психологических и педагогических понятий

Проект (проектное задание)
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Правильность описания ситуаций, позволяющих выявить несколько проблем по обсуждаемой тематике	Верно описывает ситуации, позволяющие выявить несколько проблем по обсуждаемой тематике	Допускает некоторые неточности при характеристике ситуаций	Испытывает затруднения при характеристике необходимых ситуаций по выявлению проблем проекта	Отсутствуют требуемые описания
2.	Выдвижение гипотез, решения поставленной проблемы	Доказательно производит обоснование каждой из гипотез	Допускает неточности при обосновании гипотез проекта	Демонстрирует обоснование только одной гипотезу по решению поставленной проблемы задания	Не приводит обоснование гипотез проекта

3.	Подбор информационного источника для анализа	Использует для анализа как рекомендованные источники информации преподавателем, так и самостоятельно подобранные источники	Использует для анализа более одного рекомендованного преподавателем источника информации	Использует для анализа только один рекомендованный преподавателем источник информации	Отсутствуют ссылки на источники информации, необходимые для анализа
4.	Анализ фактов проекта	Обосновываются подтверждающие факты	Допускает некоторые неточности в обосновании подтверждающих фактов выполнения проекта	Производит обоснование только одного факта	Не представляет подтверждающие факты
5.	Словесная защита проекта с подкреплением иллюстративного, графического материала с использованием компьютерных технологий	Демонстрирует полное обоснование выводов проектного задания с получением верных ответов на вопросы	Допускает ошибки в обосновании выводов проектного задания, но с получением верных ответов на вопросы	Допускает ошибки в обосновании выводов и испытывает трудности в ответах на дополнительные вопросы	Приводит краткое обоснование и без получения ответов дополнительные вопросы
6.	Анализ достижения поставленной цели проекта и оценка результатов, самоанализ и самооценка результатов проекта	Излагает полный вывод по оценки проекта, а также полный самоанализ и самооценка результатов проекта	Представляется краткий вывод по достижению поставленной цели проекта и затрудняется в самооценке	Представляет вывод, носящий не полный характер, затруднен для понимания при отсутствии самооценки результатов проекта	Аргументация достижения поставленной цели проекта и оценка результатов деятельности отсутствует

Портфолио

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Информационная содержательность	Портфолио характеризуется всесторонностью, объективностью и логичностью представленных материалов, высоким уровнем оценок всех видов работ	В портфолио полностью представлен обязательный минимум объективных материалов, но могут отсутствовать некоторые дополнительные материалы	В портфолио полностью представлен обязательный минимум материалов по каждой учебной дисциплине и профессиональному модулю, но отсутствуют дополнительные материалы	Портфолио, в котором не содержится представление о процессе работы и достижениях студента. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из различных разделов, отдельные, незаконченные работы и т.д.

2.	Структурированное представление основных разделов портфолио	Содержание имеет четкую логичную структуру, отраженную в меню портфолио, соответствующую целям создания портфолио	Содержание имеет в целом четкую структуру, отраженную в меню портфолио, соответствующую целям создания портфолио	Содержание структурировано, но структура не соотносится с целевой установкой или не во всем логична	Содержание не структурировано
3.	Соответствие содержательного наполнения портфолио целевым установкам разделов и портфолио в целом	Содержание портфолио полностью соответствует целям, задачам создания портфолио и предназначено в полной мере определенной целевой группе пользователей. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося, систематичности ведения портфолио, высоком уровне самооценки, творческом отношении к предмету	Содержание портфолио в целом соответствует целям, задачам создания портфолио и частично отвечает ожиданиям определенной целевой группы пользователей. Портфолио велось систематически, однако в портфолио недостаточно представлена самооценка достижений студента	Содержание портфолио частично соответствует целям, задачам создания портфолио и частично отвечает ожиданиям определенной целевой группы пользователей. Портфолио нерегулярно пополнялось	Содержание портфолио не соответствует целям, задачам создания портфолио и невозможно понять какой конкретно целевой группе пользователей оно предназначено. Отсутствует самооценка достижений. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении
4.	Оформление	В оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями. Фактические ошибки отсутствуют, текст написан в соответствии с нормами русского языка; страницы портфолио оформлены в соответствии с общепринятыми требованиями, аккуратно и эстетично	Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникационными технологиями	Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями. Есть одна фактическая ошибка и/или присутствует незначительное количество грамматических ошибок и опечаток; есть нарушения в оформлении	Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-Коммуникационными технологиями. Больше 2 фактических ошибок и/или много ошибок и опечаток портфолио оформлено неаккуратно, не эстетично

Рабочая тетрадь

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Качество и объем выполненных заданий	Выполнены все задания в рабочей тетради, тетради заполнены аккуратно и грамотно, задания выполнены правильно	Выполнено не менее 80% заданий в рабочей тетради, тетради заполнены аккуратно и грамотно, задания выполнены правильно	Выполнено 50% заданий в рабочей тетради, тетради заполнены и грамотно, задания выполнены правильно	Правильно выполнено менее 50% заданий в рабочей тетради
2.	Собеседование по материалам рабочей тетради	Студент хорошо ориентируется в теоретическом материале, владеет необходимыми нормами литературного языка; полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала; ответы на вопросы правильные, полные, проиллюстрированные примерами	Студент хорошо ориентируется в теоретическом материале, владеет необходимыми нормами литературного языка знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи преподавателя	Студент при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, примеры не приводятся	Студент показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы

Расчетно-графическая работа

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС

1.	Понимание ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
2.	Знание необходимых расчетных методик и формул	Применяет теоретический материал для поиска необходимых расчетных методик и формул	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы с наводящими указаниями	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы	Не знает необходимые расчетные методики и формулы, не может найти их в готовом теоретическом материале
3.	Правильность хода рассуждений	Ход рассуждений не содержит ошибок	Ход рассуждений меняет по мере получения наводящих указаний	Ход рассуждений содержит определенные ошибки	Не может рассуждать по поводу выполнения задания или ход рассуждений содержит грубые ошибки
4.	Применение формул или алгоритма действий для решения многошаговых заданий	Может решать многошаговые задания с использованием нескольких формул, или нескольких алгоритмов действий	Решает только одношаговые задачи с наводящими указаниями по использованию формул или алгоритмов действий	В применения формул или алгоритма действий решает только простые задачи, подставляя значения в имеющуюся формулу	Не может высказать никаких предположений о том, как применять готовые формулы или алгоритмы действий
5.	Понимание логики и многовариантности развития событий	Рассматривает несколько сценариев развития событий и правильно анализирует их, находя нужные решения	Рассматривает только один сценарий развития событий и анализирует их с некоторыми недостатками	Не всегда понимает, как будут развиваться события в дальнейшем и анализирует их с наводящими указаниями	Делает неверные выводы по дальнейшему развитию событий
6.	Решение задания с изменением ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность изменения ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает изменение ситуации, находящейся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании изменений ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает изменения в ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
7.	Последовательность в определении шагов выполнения задания	Строгая последовательность в определении шагов выполнения задания	Несущественное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Существенное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Непоследовательность в определении шагов выполнения задания
8.	Умение самостоятельно составить расчетное задание по заданной теме	Самостоятельно и правильно составляет расчетное задание по теме	Составляет расчетное задание по теме с наводящими указаниями	Составляет расчетное задание по теме по образцу	Не может самостоятельно составить задание

9.	Объем выполненной работы	Выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета	Выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов	Выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов	Не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий

Расчетное задание

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Понимание ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
2.	Знание необходимых расчетных методик и формул	Применяет теоретический материал для поиска необходимых расчетных методик и формул	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы с наводящими указаниями	Находит соответствующие заданию расчетные методики и формулы	Не знает необходимые расчетные методики и формулы, не может найти их в готовом теоретическом материале
3.	Правильность хода рассуждений	Ход рассуждений не содержит ошибок	Ход рассуждений меняет по мере получения наводящих указаний.	Ход рассуждений содержит определенные ошибки.	Не может рассуждать по поводу выполнения задания или ход рассуждений содержит грубые ошибки

4.	Применение формул или алгоритма действий для решения многошаговых заданий	Может решать многошаговые задания с использованием нескольких формул, или нескольких алгоритмов действий	Решает только одношаговые задачи с наводящими указаниями по использованию формул или алгоритмов действий	В применения формул или алгоритма действий решает только простые задачи, подставляя значения в имеющуюся формулу	Не может высказать никаких предположений о том, как применять готовые формулы или алгоритмы действий
5.	Понимание логики и многовариантности развития событий	Рассматривает несколько сценариев развития событий и правильно анализирует их, находя нужные решения	Рассматривает только один сценарий развития событий и анализирует их с некоторыми недостатками	Не всегда понимает, как будут развиваться события в дальнейшем и анализирует их с наводящими указаниями	Делает неверные выводы по дальнейшему развитию событий
6.	Решение задания с изменением ситуации, находящейся в основе решения задачи	Самостоятельно вникает в сущность изменения ситуации, находящуюся в основе решения задачи	Понимает изменение ситуации, находящейся в основе решения задачи с наводящими указаниями	Делает определенные ошибки в понимании изменений ситуации, находящейся в основе решения задачи	Неверно понимает изменения в ситуацию, находящуюся в основе решения задачи
7.	Последовательность в определении шагов выполнения задания	Строгая последовательность в определении шагов выполнения задания	Несущественное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Существенное нарушение последовательности в определении шагов выполнения задания	Непоследовательность в определении шагов выполнения задания
8.	Умение самостоятельно составить расчетное задание по заданной теме	Самостоятельно и правильно составляет расчетное задание по теме	Составляет расчетное задание по теме с наводящими указаниями	Составляет расчетное задание по теме по образцу	Не может самостоятельно составить задание
9.	Объем выполненной работы	Выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета	Выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов	Выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов	Не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий

Разноуровневые задачи и индивидуальные задания
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**	
		зачтено	**незачтено**

		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Выполнение задачи	Обучающийся показывает полное знание программного материала; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делает правильные выводы; выполняет все задания и задачи полностью без ошибок и недочетов; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой	Обучающийся показывает полное знание программного материала; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; выполняет все задания и задачи полностью, но при наличии в их решении не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов; демонстрирует хороший уровень освоения материала	Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; выполняет не менее 2/3 всех предложенных заданий и задач или допускает не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов	Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; если число ошибок и недочетов в работе превысило норму для оценки 3 или обучающийся выполнил правильно менее 2/3 всех заданий и задач; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

Реферат

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Количество и качество литературных источников	Реферат содержит ссылки на значительный круг источников, в том числе новейших, сравниваются различные точки зрения, выявлены отличия и проведены обобщения	Реферат содержит ссылки на достаточное количество источников, в том числе новые, но сравнения и обобщения различных мнений не приводится	Реферат содержит ссылки на источники, но их немного и среди них нет новых	Реферат не содержит ссылок на источники, хотя приводит заимствованный материал

2.	Понимание и оценка изученных источников	Выделены основные положения изучаемого источника и аргументировано возражает или соглашается с автором источника	В понимании и оценке изучаемого источника допущены некоторые ошибки, но рассуждения содержат и отдельные правильные мысли	Литературных источников немного или достаточно, но проанализированы недостаточно глубоко, выводы не всегда обоснованы	Допускает грубые ошибки в понимании и оценке изучаемого источника, приводит целые абзацы из анализируемого источника
3.	Собственное мнение по теме реферата на основе знания теоретического материала	Проводит глубокий анализ изучаемых источников и высказывает собственное мнение на основе знания теоретического материала по теме реферата	Высказывает собственное, не всегда верное мнение по теме реферата, либо соглашается с автором, не приводя серьезных аргументов «за» и «против»	Не понимает основную мысль изучаемых источников, не обосновывает должным образом собственное мнение или не приводит его вообще	Собственное мнение не демонстрируется
4	Использование фактов и примеров: из реальной жизни и гипотетических	Использование фактов и примеров: из реальной жизни и гипотетических в достаточной степени и удачно	Использование фактов и примеров из реальной жизни и гипотетических не совсем отражает рассматриваемую проблему	Использованы отдельные факты и примеры, не отражающие мнение автора или тему реферата	Не использованы факты и примеры: из реальной жизни и гипотетические
4.	Использование статистических данных и правовых документов	Проанализирован широкий круг правовых документов и статистических данных	Приведены правовые основы материалы, статистические данные без глубокого анализа	Правовые документы и статистические данные использованы, но не всегда соответствуют теме или несколько устарели	Правовые документы и статистические данные не использованы или не соответствуют теме или сильно устарели
5.	Умение выделить дискуссионные вопросы	По дискуссионным вопросам имеет свое мнение, отстаивает его грамотно и убедительно	Выделяет дискуссионные вопросы, отличает их от остальных положений работы	Выделяет некоторые положения изучаемого источника, но не понимает их дискуссионного характера	Дискуссионные вопросы не выделяет
6.	Аргументированность основных положений и выводов	Основные положения и выводы полностью аргументированы	Основные положения и выводы большей частью аргументированы	Основные положения и выводы слабо аргументированы	Аргументация отсутствует, выводы не соответствуют содержанию работы
7.	Полнота и глубина раскрытия темы	Тема раскрыта с полнотой и глубиной	Тема раскрыта в значительной степени	Тема раскрыта частично	Тема почти не раскрыта

Собеседование

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**

1.	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий	Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий	Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий	Не раскрывает содержания категорий
2.	Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей	Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи	Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей	Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей	Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей
3.	Самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Суждения по отдельным проблемам отсутствуют
4.	Аргументация авторской позиции	Аргументирует авторскую позицию в полной мере	Аргументирует авторскую позицию в значительной степени	Слабо аргументирует авторскую позицию	Аргументация отсутствует
5.	Наглядность и иллюстративность примеров	Раскрывает на примерах изученные теоретические положения	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям	Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений	Примеры отсутствуют
6.	Интеграция знаний из междисциплинарных областей	Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей	Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей	Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей	Не использует знания из междисциплинарных областей
7.	Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью

Ситуационные тесты (задания)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**

1.	Оценка ситуационной задачи	Выставляется за комплексный, безошибочный ответ, комплексную оценку предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий. Обучающийся правильно определяет понятия и категории, выявляет основные тенденции и противоречия, свободно ориентируется в теоретическом материале	При решении ситуационных задач допущены отдельные ошибки. Комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие межпредметных связей. Логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога. Правильный выбор тактики действий. Последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций	Ситуационная задача решена не полностью. Затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуацией. Неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога. Выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, правильное, последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций	Ситуационная задача не решена. Неверная оценка ситуации. Неправильно выбранная тактика действий
2.	Решение ситуационной задачи	Предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных (указанных преподавателем) педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей, обучающихся; описание возможных ответных реакций обучающихся и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия	Предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и (или) обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется понимающее отношение к обучающимся, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования, направленность педагога на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.	Приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будут минимальными. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным. Решение направлено на то, чтобы «здесь и теперь» ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитываются	Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.д.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

Тест

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Процент правильных ответов	100 – 90	89 – 70	69 – 50	49 – 0

Устный опрос (индивидуальный, фронтальный)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий	Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий	Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий	Не раскрывает содержания категорий
2.	Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей	Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи	Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей	Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей	Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей
3.	Самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам	Суждения по отдельным проблемам отсутствуют
4.	Аргументация авторской позиции	Аргументирует авторскую позицию в полной мере	Аргументирует авторскую позицию в значительной степени	Слабо аргументирует авторскую позицию	Аргументация отсутствует

5.	Наглядность и иллюстративность примеров	Раскрывает на примерах изученные теоретические положения	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям	Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений	Примеры отсутствуют
6.	Интеграция знаний из междисциплинарных областей	Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей	Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей	Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей	Не использует знания из междисциплинарных областей
7.	Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью	Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью

Эссе

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		количество баллов БРС	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**	**количество баллов БРС**
1.	Обоснованность темы	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; выполнена задача привлечь внимание к данной проблеме, поставлены конкретные задачи для ее решения; отражена ее значимость: для развития науки; практическая значимость; раскрыты причины интереса автора к данной теме	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; выделена ключевая проблема и поставлены конкретные задачи для ее решения (но они задачи не охватывают всю проблему); отражена ее значимость: для развития науки; практическая значимость (но не в полном объеме); раскрыты причины интереса автора к данной теме	Тезис сформулирован не четко или не вполне соответствует теме эссе; проблема не отражает весь спектр вопросов, необходимых для раскрытия темы, задачи не способствуют раскрытию проблемы; отражена либо практическая, либо теоретическая значимость (но не в полном объеме); причины интереса автора к данной теме раскрыты не в полной мере	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; проблема и задачи не поставлены; значимость проблемы не обоснована; причины интереса автора к данной теме не раскрыты

2.	Логика изложения	Четко выраженное внутреннее смысловое единство; согласованность ключевых тезисов и утверждений; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; непротиворечивость личностных суждений (высокое качество аргументов, данных в пользу авторской точки зрения); представлены варианты решений проблемы	Прослеживается внутреннее смысловое единство; согласованность ключевых тезисов и утверждений (возможны незначительные противоречия); выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; непротиворечивость личностных суждений (хорошее качество аргументов, данных в пользу авторской точки зрения); представлен вариант решения проблемы	Внутреннее смысловое единство имеет логические провалы; не всегда присутствует согласованность ключевых тезисов и утверждений; не все выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, либо аргументы вообще отсутствуют; присутствует противоречивость некоторых личностных суждений	Внутреннее смысловое единство нарушено; не всегда присутствует согласованность ключевых тезисов и утверждений; выдвинутые тезисы не сопровождаются грамотной аргументацией, либо аргументы вообще отсутствуют; присутствует противоречивость всех личностных суждений
3.	Раскрытие проблемы на теоретическом уровне	Раскрыта ретроспектива теоретических представлений на данную проблему; опора на современные научные теории и концепции; использование научной терминологии; даны формулировки понятий, соответствующие интерпретации данной проблемы	Ретроспектива теоретических представлений на данную проблему раскрыта не в полной мере; опора на современные научные теории и концепции; научная терминология используется не в полной мере; представленные формулировки понятий, в своем большинстве соответствуют интерпретации данной проблемы	Ретроспектива теоретических представлений на данную проблему не раскрыта; опора на современные научные теории и концепции; научная терминология используется частично; не представлены все формулировки понятий, необходимых для раскрытия данной проблемы	Существующие теоретические концепции не представлены; слабое использование научной терминологией; не представлены формулировки понятий, необходимых для раскрытия данной проблемы
4.	Аргументация с опорой на практическую реальность	Опора на опыт общественной жизни, личный социальный опыт; использует примеры, отражающие действительность; отражает последние события в России и в мире для раскрытия содержания проблемы; обучающийся оценивает последние события с точки зрения разных теоретических позиций, разных аспектов поставленной ключевой проблемы	Опора на опыт общественной жизни, личный социальный опыт; использует примеры, отражающие российскую действительность; отражает последние события в России и в мире для раскрытия содержания проблемы	Опора на опыт личный социальный опыт; использует примеры, отражающие действительность; отражает последние события в России и в мире только как указание актуальности	Опора на опыт личный социальный опыт; использует примеры, отражающие российскую действительность

5.	Обоснованность выводов	Выводы четко сформулированы; выводы представлены в форме оценки с точки зрения теоретических позиций, сформулированных в эссе; выводы носят эмоциональный характер оценки; выводы содержат оригинальные суждения; автор отмечает новизну своих выводов	Выводы четко сформулированы; в выводе суммируются ранее высказанные оценки, различия, решения; выводы носят эмоциональный характер оценки; выводы содержат оригинальные суждения; автор отмечает новизну своих выводов	Выводы приветствуют; в выводе отражаются не все ранее высказанные оценки, различия, решения; выводы носят эмоциональный характер оценки	Выводы приветствуют; выводы носят эмоциональный характер оценки
6.	Оформление и стиль изложения	Интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация соответствуют форме работы; правильное написание терминов, имен, названий; работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; стиль изложения соответствует типу эссе	Интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков либо диаграмм; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация соответствуют форме работы; правильное написание терминов, имен, названий; присутствуют неточности в оформлении и использовании цитат; стиль изложения соответствует типу эссе	Общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация соответствуют форме работы; присутствуют неточности в правильности написания терминов, имен, названий; присутствуют неточности в оформлении и использовании цитат; стиль изложения в целом соответствует типу эссе	Общая форма изложения полученных результатов и их интерпретация частично соответствует форме работы; много неточностей в правильности написания терминов, имен, названий и оформлении и использовании цитат; бытовой стиль изложения материала

Курсовая работа (проект)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерий оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**

1.	Качество содержания работы (достижение сформулированной цели и решение задач исследования, полнота раскрытия темы, системность подхода, отражение знаний литературы и различных точек зрения по теме, нормативно-правовых актов, аргументированное обоснование выводов и предложений)	Выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части; студент свободно владеет теоретическим материалом, безошибочно применяет его при решении задач, сформулированных в задании. В работе содержатся элементы творчества, дается сравнительная характеристика рассматриваемых теоретических положений и глубокий системный анализ фактического материала, делаются самостоятельные выводы, на высоком уровне и качестве проведены расчеты	Выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части; студент твердо владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя; Анализ литературных источников выполнен, однако выводы не носят глубокий и всесторонний характер, существуют неточности в расчетах	Выставляется при выполнении курсовой работы в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов; студент усвоил только основные разделы теоретического материала. Расчет проведен не полностью или имеются ошибки в практической части. Выводы по разделам и параграфам носят описательный характер и не отражают результатов проведенного анализа	В работе содержатся отдельные ошибочные положения, расчеты не проведены или проведены с существенными ошибками и неточностями, студент не может ответить на дополнительные вопросы в ходе защиты, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы. В этом случае студенту предстоит повторная защита
2.	Соответствие оформления работы требованиям методических указаний и ГОСТов	Работа оформлена в полном соответствии с требованиями методических указаний и ГОСТов	Имеются некоторые нарушения методических указаний и ГОСТов в оформлении курсовой работы	Имеется ряд нарушений требований методических указаний и ГОСТов в оформлении работы. Имеют место существенные стилистические и грамматические ошибки	Имеются грубые нарушения требований методических указаний и ГОСТов в оформлении работы, а также существенные стилистические и грамматические ошибки
3.	Качество доклада на защите работы, аргументирован- и полнота ответов на вопросы	На защите студент показал полное знание материала курсовой работы. На все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения	На защите студент показал знание материала проведенных исследований. На большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано	На ряд дополнительных вопросов студент не дал ясных ответов, неуверенно защищал свою точку зрения	Допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них

Зачет, зачет с оценкой

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
		Количество баллов БРС	Количество баллов БРС	Количество баллов БРС	Количество баллов БРС
1.	Показывает теоретический уровень понимания вопроса	Демонстрирует глубокие и прочные теоретические знания, и полное понимание поставленного вопроса	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям	Испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания	Не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку
2.	Выражает свои мысли, применяя научную терминологию	Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию	Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, не достаточно используя научную терминологию	Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки	Не может выразить свои мысли, из-за отсутствия понимания научной терминологии
3.	Называет категории и раскрывает их содержание	Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание	Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания	Допускает существенные неточности при формулировке категорий, ответ не содержит четкости	Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание
4.	Аргументировано отвечает по теме вопроса	Демонстрирует полную самостоятельность суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере	Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает не последовательность в суждениях	Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию	Понимание вопроса и аргументация по нему отсутствует
5.	Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственных связей	Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, объясняя его суть и используя причинно-следственные связи	Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют	Показывает недостаточные теоретические знания, не достаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно-следственные связи	Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно-следственных связей в явлениях
6.	Использует научные подходы ученых-исследователей по данному вопросу	Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить	Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей	Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых-исследователей по данному вопросу	Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу

7.	Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их	Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не достаточно поясняя их	Допускает существенные неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не поясняя их	Не выделяет фундаментальных и второстепенных основ, и не поясняет их

Зачет с оценкой (по практике)

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		с оценкой «отлично»	с оценкой «хорошо»	с оценкой «удовлетворительно»	с оценкой «неудовлетворительно»
		количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС	количество баллов БРС
1.	Достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики	Достигнуты все основные цели и задачи практики; выполнен план практики и все необходимые задания	Достигнуты основные цели и задачи практики; план и необходимые задания выполнены с небольшими недоработками и замечаниями	Достигнуты не все основные цели и задачи практики, план выполнен частично, со значительными недоработками и замечаниями	Достигнуты не все цели и задачи практики, выполнено менее половины заданий, присутствуют серьезные недоработки и ошибки
2.	Оценка работы студента практиканта на базе прохождения практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, систематически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы за каждый день практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики	Соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, периодически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики	Не соблюдал трудовую дисциплину, не подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, периодически вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики

3.	Качество выполнения заданий практики (творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия)	Продемонстрирован творческий подход к выполнению заданий. Продемонстрирован высокий уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «отлично». Руководители практики по педагогике и психологии оценили практическую деятельность студента на «отлично» и/или «хорошо»	Присутствуют элементы творческого подхода. Продемонстрирован хороший уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «хорошо». Руководители практики по педагогике и психологии оценили практическую деятельность студента на «хорошо» и/или «отлично»	Творческий подход отсутствует, но все задания выполнены в соответствии с усвоенными образцами. Продемонстрирован слабый уровень анализа и профессиональной рефлексии. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «удовлетворительно». Руководители практики по педагогике и психологии оценили практическую деятельность студента на «удовлетворительно» · и/или «хорошо»	Творческий подход отсутствует, не все задания выполнены в соответствии с усвоенными образцами. Отсутствует анализ и профессиональная рефлексия. Руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно». Руководители практики по педагогике и психологии оценили практическую деятельность студента на «неудовлетворительно» и/или «удовлетворительно» ·
4.	Качество подготовки отчетной документации	Студент сдал вовремя дневник с отчетной документацией по практике. Представлен оформленный соответствующим образом дневник.	Студент сдал не вовремя дневник с отчетной документацией по практике. Дневник заполняется аккуратно, своевременно, грамотно, однако при заполнении дневника допущены незначительные ошибки.	Студент сдал не вовремя дневник с отчетной документацией по практике. В оформлении дневника и отчета допущены ошибки. Записи краткие, не соответствуют требованиям программы	Дневник отсутствует
5.	Ведение документации	Своевременно предоставил отчет о прохождении практики, а также дневник студента-практиканта и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики	Предоставил отчет о прохождении практики, а также дневник студента-практиканта и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны	Отчет о прохождении практики отсутствует

6.	Оценка качества отчета	Содержание разделов отчета о практике точно соответствует требуемой структуре отчета, имеет четкое построение, логическую последовательность изложения материала, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако имеет отдельные отклонения и неточности в построении, логической последовательности изложения материала, выводов и рекомендаций	Содержание разделов отчета о практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны	Не владеет знаниями и умениями, предусмотренными программой практики
7.	Защита отчета	В докладе демонстрирует отличные знания и умения, предусмотренные программой практики, аргументировано и в логической последовательности излагает материал, использует точные краткие формулировки	В докладе демонстрирует твердые знания программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах, правильно применяет теоретические положения при анализе практических ситуаций	В докладе демонстрирует удовлетворительные знания и умения, предусмотренные программой практики	Не демонстрирует знания и умения, предусмотренные программой практики
8.	Оценка деятельности студента-практиканта по итогам прохождения практики	Выполнен весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено более 80% объема работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено более 50% объема работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием	Выполнено менее половины объема работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием

Экзамен

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**
1.	Показывает теоретический уровень понимания вопроса	Демонстрирует глубокие и прочные теоретические знания, и полное понимание поставленного вопроса	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям	Испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания	Не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку

2.	Выражает свои мысли, применяя научную терминологию	Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию	Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, не достаточно используя научную терминологию	Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки	Не может выразить свои мысли, из-за отсутствия понимания научной терминологии
3.	Называет категории и раскрывает их содержание	Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание	Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания	Допускает существенные неточности при формулировке категорий, ответ не содержит четкости	Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание
4.	Аргументировано отвечает по теме вопроса	Демонстрирует полную самостоятельность суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере	Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает не последовательность в суждениях	Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию	Понимание вопроса и аргументация по нему отсутствует
5.	Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственных связей	Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, объясняя его суть и используя причинно-следственные связи	Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют	Показывает недостаточные теоретические знания, не достаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно-следственные связи	Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно-следственных связей в явлениях
6.	Использует научные подходы ученых-исследователей по данному вопросу	Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить	Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей	Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых-исследователей по данному вопросу	Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу
7.	Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их	Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не достаточно поясняя их	Допускает существенные неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не поясняя их	Не выделяет фундаментальных и второстепенных основ, и не поясняет их

Государственный экзамен

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	**Критерии оценки**	**Оценка**			
		зачтено			**незачтено**
		отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
		Количество баллов БРС	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**	**Количество баллов БРС**

1.	Показывает теоретический уровень понимания вопроса	Демонстрирует глубокие и прочные теоретические знания, и полное понимание поставленного вопроса	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям	Испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания	Не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку
2.	Выражает свои мысли, применяя научную терминологию	Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию	Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, не достаточно используя научную терминологию	Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки	Не может выразить свои мысли, из-за отсутствия понимания научной терминологии
3.	Называет категории и раскрывает их содержание	Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание	Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания	Допускает существенные неточности при формулировке категорий, ответ не содержит четкости	Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание
4.	Аргументировано отвечает по теме вопроса	Демонстрирует полную самостоятельность суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере	Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает не последовательность в суждениях	Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию	Понимание вопроса и аргументация по нему отсутствует
5.	Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственных связей	Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, объясняя его суть и используя причинно-следственные связи	Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют	Показывает недостаточные теоретические знания, не достаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно-следственные связи	Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно-следственных связей в явлениях
6.	Использует научные подходы ученых-исследователей по данному вопросу	Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить	Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей	Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых-исследователей по данному вопросу	Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу
7.	Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их	Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не достаточно поясняя их	Допускает существенные неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не поясняя их	Не выделяет фундаментальных и второстепенных основ, и не поясняет их

Выпускная квалификационная работа
Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

№ п/п	Критерий оценки	Оценка			
		зачтено			незачтено
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования.	ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулированы цели и задачи проводимого исследования	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого исследования	Актуальность темы ВКР вызывает сомнения. Цели и задачи ВКР формулированы с существенными замечаниями, не достаточно четко. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвержденной теме работы и не раскрывают сущности проводимого исследования
2.	Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов	Выполнен глубокий анализ объекта исследования. Отмечается достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования	Анализ объекта исследования выполнен недостаточно глубоко. Достоверность, оригинальность и новизна выводов имеют ряд незначительных замечаний	Достоверность, оригинальность и новизна выводов по полученным результатам вызывает серьезные замечания	Достоверность результатов ставится под сомнение, оригинальность и новизна результатов отсутствует
3.	Практическая ценность выполненной выпускной квалификационной работы	В работе дано новое решение теоретической или практической задачи, имеющей существенное значение для профессиональной области	В работе дано частичное решение теоретической или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области	В работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы	Результаты не представляют практической ценности
4.	Стиль изложения ВКР	Отмечается научный стиль изложения результатов работы с корректными ссылками на литературные источники; в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора анализировать результаты иссле-	Имеются незначительные замечания к научности стиля изложения результатов и/или к корректности ссылок на источники; в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения результатов работы и/или к корректности ссылок на источники	Стиль изложения не соответствует научному, ссылки на источники некорректны

		дования			
5.	Соблюдение стандартов вуза при оформлении выпускной квалификационной работы	ВКР полностью соответствует требованиям	ВКР с незначительными замечаниями соответствует требованиям	ВКР имеет значительные замечания по соответствию требованиям	ВКР не соответствует требованиям
6.	Качество презентации и доклада при защите ВКР	Презентация и доклад в полной мере отражают содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования	Имеются незначительные замечания к презентации и/или докладу по теме ВКР. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не искажающие основного содержания работы	Имеются существенные замечания к качеству презентации и/или доклада по теме ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения	Презентация и/или доклад не отражает сути выпускной работы. Не продемонстрировано владение материалом работы
7.	Качество ответов на вопросы при защите ВКР	Ответы на вопросы даны в полном объеме	Ответы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями	Ответы на вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями	Ответы на вопросы не даны
8.	Оценка выполненной работы научным руководителем ВКР	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
9.	Наличие публикаций по теме работы, свидетельств, наград и прочее	Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, семинарах, имеются публикации в печати, результаты подтверждены справкой о внедрении и т.д.	Результаты исследования подготавливаются для обсуждения на конференциях, семинарах, или готовятся к публикации в печати, к внедрению и т.д., но ещё не опубликованы	Результаты исследований не планируются к публикации, докладу на конференциях, семинарах, для внедрения.	По теме ВКР публикации отсутствуют
10.	Оценка результатов проверки ВКР на наличие заимствования	Оригинальность текста более 51% (для ВКР бакалавра) или 70% (для ВКР магистра)	Оригинальность текста более 51% (для ВКР бакалавра) или 70% (для ВКР магистра)	Оригинальность текста более 51% (для ВКР бакалавра) или 70% (для ВКР магистра)	Оригинальность текста менее 51% (для ВКР бакалавра) или 70% (для ВКР магистра)