

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.11.2023 21:54:19

Уникальный программный ключ:

a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (до 07 марта 2024 года)

Факультет психологии

Методические рекомендации

по выполнению и защите
выпускной квалификационной работы

Направление подготовки
37.04.01 ПСИХОЛОГИЯ

Направленность (профиль) подготовки
Консультативная психология

Москва
2023

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Итоговая аттестация по Направлению подготовки 37.04.01 — ПСИХОЛОГИЯ включает в себя защиту выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения преддипломной практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится магистр. Защита выпускной квалификационной работы является формой государственной итоговой аттестации обучающихся.

Выполнение ВКР является заключительным этапом обучения на соответствующем уровне образования и имеет своей целью выявление умений решать задачи, соответствующие его квалификации и квалификационным требованиям, указанным в соответствующем Федеральном государственном образовательном стандарте, сформированности компетенций (в соответствие с ФГОС ВО и образовательной программой) у выпускника по направлению подготовки.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач того вида (видов) деятельности, к которой готовится магистрант. Основные положения магистерской диссертации (или ее фрагментов) могут быть опубликованы в виде научных статей или докладов на научных или научно-практических конференциях не позднее даты проведения защиты.

При выполнении ВКР обучающиеся должны демонстрировать навыки и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, интерпретировать специальную информацию, научно аргументировать и защищать собственную точку зрения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВКР (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Магистерская диссертация - это выпускная квалификационная работа студента-магистранта, которая отражает содержание и результаты его исследовательской деятельности, подготовленная для публичной защиты и получения научной степени магистра.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность перспективных и актуальных в плане общетеоретической ориентации и практической значимости результатов и положений. Она служит свидетельством положительного личного опыта автора в применении научных методов и приемов, используемых в области фундаментальных и прикладных наук, в самостоятельном осмыслении практического применения знаний в профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация является законченным исследованием, в котором отражается теоретический потенциал автора, его умение интерпретировать различные концепции и теории, способность к творческому осмыслению анализируемого материала, степень владения профессиональным языком в предметной области знания. В этой связи основная задача автора диссертации - продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых магистрант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Диссертация адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы

научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Основой здесь является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, или рассмотрение имеющегося материала в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь ход и полученные результаты. Это не просто описание научных фактов, а их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их бытования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Диссертация, как любой научный труд, должна исключать субъективный подход к изучаемым научным фактам. Однако она не исключает субъективных моментов, привносимых творческой индивидуальностью диссертанта и связанных с его знаниями и личным опытом, взглядами и пристрастиями, а также общественно-историческими и социально-экономическими условиями подготовки диссертационной работы.

Как правило, диссертация всегда отражает одну концепцию или одну определенную точку зрения, вследствие чего изначально включена в научную полемику. В ее содержании приводятся веские и убедительные аргументы в пользу избранной концепции, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь наиболее полно отражается такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, что предполагает наличие дискуссионного и полемического материала.

В диссертациях, имеющих прикладное значение, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов, которые должны подтверждаться актами, справками, заключениями организаций, в которых проходила апробация научных разработок автора. В диссертациях, имеющих теоретическое значение, - рекомендации по использованию научных выводов и рекомендации для подготовки учебников, учебных пособий для системы высшего и среднего образования.

Учитывая, что диссертация - это, прежде всего, квалификационная работа, которая показывает научно-практический уровень подготовки магистранта, следует обратить внимание на то, чтобы все материалы, включенные в текст диссертации, были объединены ведущей идеей исследования и обязательно в ходе исследования аргументированы и доказаны. Все компоненты диссертации должны быть логически взаимосвязаны.

Диссертация выполняется на русском языке.

При написании диссертации магистрант обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

ВЫБОР ТЕМЫ

При выборе темы важно ставить перед собой задачу сравнительно узкого плана, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Помощь в этом могут оказать следующие приемы.

1. Просмотр каталогов имеющихся магистерских диссертаций.
1. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки, так как именно здесь можно найти новые и порой неожиданные решения.
2. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методик, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных факторов, выявленных непосредственно магистрантом.
3. Ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике; беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить вопросы, мало изученные в науке.

В теме исследования должно прямо или косвенно найти отражение заключенное в проблеме противоречие, при этом формулировка темы одновременно фиксирует и определенный этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы. Часто, даже не задумываясь о том, что тема должна отражать предмет и проблему исследования, основной акцент в формулировке темы делается на одном из методов исследования, подчас даже не специфичном для данной работы. Например, подчеркиваются методы моделирования, проектирования и т.п. Разумеется, и моделирование и проектирование (как методы) могут быть предметом психологических исследований.

Формулировка темы магистерской диссертации не должна превышать 11 слов. В формулировке темы должны четко прослеживаться объект исследования, предмет исследования и средство (условие) преобразования предмета.

Избранная (сформулированная) тема утверждается лишь при условии обеспечения должного научного руководства.

Руководитель направляет работу магистранта, помогает ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений - задача самого магистранта, который несет ответственность за принятые решения, за достоверность полученных результатов и их фактическую точность.

Темы выпускных работ утверждаются в установленном порядке. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работе определяются методическими рекомендациями по написанию, разработанными в ОАНО ВО МПСУ.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР или предложить свою тему, соответствующую профилю подготовки. Для закрепления темы ВКР студент предоставляет на выпускающую кафедру заявление с просьбой разрешить выполнять ВКР на выбранную тему (Приложение 1), которое хранится на кафедре в течение одного года. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 год до начала государственной итоговой аттестации. Тема магистерской диссертации утверждается на первом курсе.

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. В указанном случае тема обсуждается на выпускающей кафедре и принимается решение о целесообразности ее разработки путем оформления протокола заседания кафедры.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается по заявлению обучающегося с согласованием с руководителем ВКР, с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. Изменение или корректирование (уточнение) темы возможно не позднее, чем за 3 месяца до даты защиты ВКР, в соответствии с календарным графиком учебного процесса.

РУКОВОДСТВО И КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ВКР

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, научно-педагогическим работником выпускающей кафедры.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика и (или) имеют существенные качественные недостатки. Допускается привлечение к руководству ВКР, на условиях совместительства или почасовой оплаты, профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов из органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее специальности (направлению) подготовки, по которой выполняется ВКР, и имеющих опыт

практической деятельности в указанных сферах.

Руководители ВКР по магистерским программам подготовки определяются выпускающими кафедрами и назначаются, по согласованию с деканом, приказом ректора/проректора по учебной работе по представлению декана факультета/директора филиала на первом семестре обучения.

В обязанности руководителя ВКР входит:

- 1) контроль выполнения плана-графика подготовки выпускной квалификационной работы;
- 2) рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- 3) оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- 4) консультирование обучающегося по вопросам выполнения ВКР;
- 5) анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- 6) оценка степени соответствия ВКР предъявляемым требованиям;
- 7) информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к обучающемуся;
- 8) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- 9) содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости) и составление письменного отзыва.

Составлению отзыва предшествует анализ ВКР на объем правомерных заимствований.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственный руководитель ВКР. За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет обучающийся - автор ВКР.

С целью оказания выпускнику-магистранту специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования, наряду с руководителем может быть назначен консультант.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ

Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой наглядную своеобразную схему предпринимаемого исследования. Такой план используется на первых стадиях работы, позволяя эскизно представить исследуемую проблему в различных вариантах: это существенно облегчает оценку общей композиции и рубрикации будущей диссертации.

Первоначально рабочий план только в общих чертах дает характеристику предмета исследования, однако в дальнейшем он может и должен уточняться, однако основная задача, поставленная соискателем, должна оставаться неизменной.

Рабочий план имеет произвольную форму: обычно он состоит из перечня рубрик, связанных внутренней логикой исследования. Отдельные рубрики плана следует писать на отдельных карточках. Это позволяет в результате ряда механических перестановок найти более логичную и приемлемую для данного исследования схему их расположения.

Следующий этап работы - план-проспект, который представляет собой реферативное изложение расположенных в логическом порядке вопросов, по которым в дальнейшем будет систематизироваться весь собранный фактический материал. По этому плану можно судить об основных положениях содержания диссертации, принципах раскрытия темы, построении и соотношении объемов отдельных ее частей. Практически план-проспект - это черновое оглавление диссертации с реферативным раскрытием содержания ее глав и параграфов.

Необходимость составления плана-проспекта определяется тем, что путем

систематического включения в такой план новых данных его можно довести до окончательной структурно-фактологической схемы диссертационной работы. Здесь определяется генеральная цель работы, формулируется центральная задача, выявляются доступные резервы и необходимые для выполнения замысла методы и приемы.

В творческом исследовании план всегда имеет динамический, подвижный характер. Он не может и не должен связывать развитие замысла магистранта при сохранении четкого и определенного научного направления в работе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПОИСК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки замысла предполагаемого научного исследования, который находит свое выражение в теме и рабочем плане диссертации. Это позволяет более целенаправленно вести поиск литературных источников по избранной теме и глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах.

Следует определить порядок поиска и в соответствии с ним составить картотеку или список литературных источников по теме. Правильно составленная картотека даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом и уже в начале исследования уточнить цели.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования: материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях; непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи и т.п.); официальные материалы.

Степень разработанности проблемы целесообразнее всего выявляется при знакомстве с информационными изданиями, цель выпуска которых - оперативная информация как о самих публикациях, так и наиболее существенных сторонах их содержания. Информационные издания, в отличие от библиографических, оперируют не только сведениями о печатных произведениях, но и идеями и фактами, в них заключенными. Помимо оперативности, их отличают новизна информации, полнота охвата источников и наличие справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать необходимые материалы.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, извещающих о том, что издано по интересующему вопросу. Библиографические указатели чаще всего носят сигнальный характер и состоят из перечня библиографических описаний часто без аннотаций и рефератов. Их отличают оперативность подготовки и сравнительно короткие сроки с момента выхода публикации до момента отражения ее в указателе.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, экспресс-информация, информационные листки.

Следует обращать внимание на издания Всероссийской книжной палаты, которая выпускает библиографические указатели «Книжная летопись», «Летопись периодических и продолжающихся изданий», «Летопись газетных статей», «Летопись диссертаций» и др.

Наряду с информационными изданиями для информационного поиска следует использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных.

СТРУКТУРА И КОМПОЗИЦИЯ ВКР

Поскольку магистерская диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и приклад-

ному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что находит отражение, прежде всего, в его композиции.

Композиция магистерской диссертации - это последовательность расположения основных частей, к которым относятся основной текст (главы и параграфы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
1. Оглавление
2. Введение
3. Главы основной части
4. Заключение
5. Список источников информации
6. Приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг над другом. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Во введении магистерской диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; выявляются противоречие и проблема; формулируются цель, задачи, объект, предмет и гипотеза исследования; аргументируются методы исследования; определяются теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования.

В конце введения раскрывается структура диссертационной работы, дается перечень ее структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения.

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются теория, методология, методика и техника исследования; обобщаются полученные результаты. В содержании основной части необходимо точно отразить понятийный аппарат исследования и полностью раскрыть тему диссертационной работы. Здесь показывается умение магистранта кратко, ясно, логично, точно и аргументированно излагать материал.

Заключение магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, теоретической значимостью и практической ценностью. В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты магистерской диссертации.

Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие новые научные задачи появляются в связи

с проведением диссертационного исследования.

Библиографический список составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения. Приложение- это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

ВВЕДЕНИЕ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ВКР

Важным параметром любого исследования, в том числе и диссертационного, служит его **актуальность**. Этот параметр отражает *необходимость и своевременность* решения исследуемой проблемы для дальнейшего развития теории и практики образования, характеризует противоречия, которые возникают между общественными потребностями (спросом на научные идеи и практические рекомендации) и наличными средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящее время.

Актуальность - обязательное требование к любой диссертации. Поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы.

В применении к магистерской диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно и пределах одной-двух страниц машинописного текста показать суть проблемной ситуации (затруднения или противоречия).

При оценке актуальности выбранной темы следует знать, что актуальность применительно к диссертационным работам заключается в убеждении в том, что ранее подобных работ не выполнялось. Для этого желательно четко представить актуальность исследования на трех уровнях:

1. социально-психологическом (представляет объект исследования);
2. научно-теоретическом (представляет предмет исследования)
3. научно-методическом (обоснование непосредственно актуальности темы исследования).

С точки зрения актуальности исследования можно квалифицировать следующим образом:

а) *Высокоактуальные исследования*. Существует остро выраженная потребность в решении проблемы. Проблема в науке не разработана или разработана очень слабо. Имеются лишь отдельные публикации на эту тему. Решение может положительно повлиять на многие стороны практики. Разработка соответствующей теории может существенно изменить сложившиеся представления по основным вопросам педагогики, открыть новые направления прикладных исследований.

б) *Актуальные исследования*. Практическая потребность в решении проблемы достаточно выражена. Проблема в науке слабо разработана. Имеются противоречивые подходы. Решение проблемы положительно скажется на различных сторонах практики. Разработка темы может дополнить представления по ряду теоретических вопросов. Открываются новые перспективы для прикладных исследований.

в) *Малоактуальные исследования*. Практическая потребность в разработке темы незначительная. В целом проблема изучена удовлетворительно, хотя отдельные вопросы не решены. Опубликовано большое число работ, раскрывающих данный вопрос, проблему. Разработка темы может конкретизировать некоторый относительно небольшой круг теоретических положений.

г) *Неактуальные исследования*. Для практики проблема не значима. В

исследовании подобного рода нет необходимости, так как имеется множество теоретических и прикладных работ, удовлетворительно решающих эту проблему. Изучение данной темы, проблемы ничего не изменит в теории. Полученные данные в основном дублируют существующие теоретические представления без каких-либо их уточнений и дополнений.

Последующие, тесно связанные между собой шаги – выявление противоречий и определение на их основе проблемы исследования.

Противоречия между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов есть сущность проблемы. Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Противоречия формулируются между наличием старой психолого-педагогической традиции и наличием новых положений, а каждое противоречие должно соответствовать и отражать определенный уровень актуальности.

Вытекающая из выявленных противоречий **проблема** должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь. Ученые настойчиво подчеркивают мысль о том, что правильная постановка проблемы – залог успеха научного поиска. «Когда мы сможем сформулировать проблему с полной четкостью, мы будем недалеко от ее решения», – утверждал У.Р. Эшби. «Часто правильно поставленный вопрос означает больше, чем решение проблемы наполовину», – заметил В. Гейзенберг.

Определение **проблемы исследования** – достаточно сложная задача. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в проблемных ситуациях, требующих своего решения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений.

В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В диссертации проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования.

Правильная постановка и ясная формулировка проблемы очень важна, ибо она в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

Если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования (в чем собственно заключается противоречие), то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Прежде всего, необходимо разграничить понятия *практической* и *научной* проблем. *Практическая проблема* – это противоречие, лежащее сугубо в плоскости практической деятельности.

Началу научного исследования предшествует особое соотношение науки и практики, получившее название проблемной ситуации. Это такая ситуация, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. Такое противоречие и является движущей силой исследования.

Следует особо подчеркнуть, что далеко не всякое практическое противоречие порождает проблемную ситуацию в научном смысле слова. Некоторые практические

противоречия не требуют производства научного знания и не стимулируют его поиск. Если они и не могут быть разрешены в какой-то конкретной ситуации, то отнюдь не из-за отсутствия научного знания, а в силу практических препятствий, например, в связи с отсутствием финансовых возможностей.

Проблемная ситуация порождает проблему, т.е. осознание исследователем этих запросов практики, их ясное понимание и четкую формулировку, выяснение того факта, что в науке необходимых ответов нет, что научное знание, таким образом, неполно. Проблема – мост от известного к неизвестному, конкретное «знание о незнании», т.е. знание о наличии «белых пятен» в теории исследуемого объекта. Иными словами, проблему можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, только сопоставляя уже известное и то, что надлежит установить. В отличие от ответа на вопрос решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти способ получения новой информации и получить ее.

Научная проблема представляет собой осознанное противоречие между запросами практики к теории и ограниченными возможностями теории (в силу ее неполноты) в ответе на эти запросы. Это положение иногда трактуется так, что якобы есть диссертации, в которых есть научная проблема, а в других ее нет. Это категорически неверная трактовка. Речь идет лишь о том, что в одних случаях решается единичная крупная проблема, а в других случаях – комплекс проблем, решение которых в совокупности представляет большое научное достижение.

Таким образом, исходным пунктом творческой деятельности является поиск, осознание и формулировка проблемы исследования, источником которой обычно являются узкие места, затруднения, конфликты, рождающиеся в практике. Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо совершить три относительно обособленных процедуры:

1. изучить, выявить, осознать и сформулировать те запросы практики к теории, которые требуют, но не имеют теоретического решения;
2. проанализировать теорию объекта, метатеорию и смежные науки с целью выявления (установления) границ познанного в исследуемой области, осознания этих границ и фиксации (описания) установленной ограниченности. Исследователю, образно говоря, необходимо дойти до границы познанного наукой;
3. вычленить собственно проблемные вопросы практики, обращенные к теории.

Существует ряд вариантов изложения проблемы исследования. Для психолого-педагогических исследований наиболее распространенным является следующий подход:

1. излагается характеристика состояния теории исследуемого объекта;
2. учитывая запросы практики к теории, дается характеристика «белых пятен» в ней;
3. приводится, если это возможно, краткая совокупная характеристика выявленной проблемы.

Весьма значимым является описание **степени разработанности** выбранной темы, для чего составляется краткий обзор литературы, который должен показать, что именно данная тема еще не раскрыта (раскрыта лишь частично или в другом аспекте) и поэтому нуждается в дальнейшей разработке. Если такой вывод не сделан, то диссертант лишает себя права на разработку данной темы.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

Обязательным требованием к диссертационной работе является обоснованное обозначение **объекта, предмета исследования**. Их выделение осуществляется на основе

анализа литературы, состояния практики и формулировки проблемы исследования.

Понятие «объект исследования» не тождественно понятию «объективная реальность» или понятию «объектная область исследования». В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного.

Объект исследования в педагогической психологии – это некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя, например, на процесс развития субъектов воспитывающих отношений, на процесс становления новой образовательной системы, на эффективность определенной технологии. Вот почему не совсем корректно называть объектом исследования, например, начальную школу или подростковые клубы. Это не объект, а либо конкретная база, либо достаточно широкая сфера, далеко не все элементы которой подлежат изучению в данной работе.

Сначала выбирается **объект исследования** – некоторая сфера реальности, представляющая собой целостную систему. Основанием для выбора служит несовершенство теории рассматриваемого объекта, т.е. ее недостаточные объяснительные и прогностические возможности.

Таким образом, целью всякого научного исследования является совершенствование теории избранного объекта реальности. Наряду с понятием объекта (в связи с неполнотой его теории) вводится понятие **предмета исследования**, которое еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. Т.е. под предметом исследования понимается сфера реальности, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которой нет теории или теория неполна. Это как бы «белые пятна» в теории объекта.

В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Таким образом, объект - это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию; предмет - это то, что находится в границах объекта.

Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, - **цель исследования**. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель -

это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении диссертационной работы.

Цель исследования по своей гносеологической природе состоит в решении его проблемы, т.е. в получении некоего нового научного знания. Речь, в сущности, идет о том, чтобы раскрыть указанную формулу цели содержательно.

Цель психолого-педагогических исследований не является плодом мечты, фантазии или только благих пожеланий исследователя. Она – результат предвидения, основанного на сопоставлении педагогического идеала и потенциальных резервов преобразования реальных процессов и явлений педагогической действительности. Предвидение, связанное с сопоставлением идеала и реальности и выявлением возможности приближения к идеалу, создает возможность реального целеполагания. Оно совершается на основе анализа действительности, экстраполяции ее тенденций на будущее (Б.С. Гершунский), с учетом регулирующих возможностей изменения условий и средств педагогического процесса. В таком процессе участвуют и расчет, и анализ, и фантазия, и интуиция исследователя. Учитываются педагогические, психологические, общесоциальные закономерности, которые, как известно, носят стохастический, приблизительный характер, отражают тенденции, а не конкретный, во многом вариативный, зависящий от совпадения многих обстоятельств процесс развития.

Итак, цель – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска.

В соответствии с предметом и целью определяются **задачи исследования**. Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая – имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, на анализ условий ее решения; третья – имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Обычно это делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести, разработать, проверить и т.п.).

Формулировку задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Задачи исследования представляют собой детализированную и «привязанную» к конкретным условиям цель исследования с ориентацией на его гипотезу. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы. Реализованная с учетом конкретных условий задача синтезирует содержательную, мотивационно-побудительную и операционную стороны исследовательской деятельности и является ее своеобразным «фокусом».

Среди значительного количества задач, подлежащих решению, очень важно выделить основные. Их рекомендуется выделить сравнительно немного, не более 5–6. Однако обязательно должны быть выделены три группы задач.

Чаще всего первая из основных групп задач – *историко-диагностическая* – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования; вторая – *теоретико-моделирующая* – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его

преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования; третья – *практически-преобразовательная* – с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций. Остальные, более частные задачи, относят чаще всего в качестве подзадач к основным.

Одновременно с задачами формулируется **гипотеза** исследования - совокупность предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза указывает, как исходный факт следует преобразовать в такое состояние, которое требуется. Истинность предположений, которые составляют гипотезу, подлежит проверке, поскольку они могут быть как истинными, так и ложными, ошибочными. Поэтому дальнейшее исследование выстраивается так, чтобы проверить и подтвердить истинность каждого положения гипотезы. Гипотеза должна быть достаточно простой и проверяемой. По логической структуре она может иметь линейный (выдвигается и проверяется одно предположение) или разветвленный (состоит из нескольких предположений) характер.

Комплексная работа по определению проблемы и поиску гипотезы (применительно к педагогическим системам, являющимся динамическими) строится, следующим образом.

1. определяются функции анализируемой системы и ее место в метасистеме, т.е. в той системе, частью которой она является;

2. строится функционально полная система сквозных компонентов структуры исследуемого объекта с обязательной, проверкой это-то структурного среза; на функциональную полноту. Определяется минимально допустимый набор «статических» компонентов из всей системы функционально полных наборов. Устанавливаются взаимосвязи компонентов системы;

3. разрабатывается модель динамики объекта исследования:

а) определяются закономерности функционирования системы, включая необходимые оптимальные параметры;

б) определяется динамика изменений системы в условиях ее функционирования;

1. устанавливается (на основе теоретического и эмпирического изучения объекта) то, что известно в отношении объекта исследования, и то, что неизвестно, т.е. формулируются проблема и, соответственно, предмет исследования;

2. обязательным условием является изучение поведения объекта на историческом фоне.

Основные недостатки при формулировке гипотез в современных диссертациях таковы:

1. гипотеза содержит положения, не требующие доказательств;

2. выдвигаемые предположения лежат в виртуальной сфере;

3. гипотеза не отражает проблемы, исследования;

4. гипотеза сформулирована в общем виде, не раскрывающем структуру гипотетической теории, подлежащей проверке;

5. нередко диссертанты пытаются «втиснуть» формулировку гипотезы в форму однокомпонентной теоремы: если «а», то «б», даже в тех случаях, когда эта форма не соответствует логике исследования. Дело в том, что в ряде случаев, когда совершенствование теорий объекта осуществляется по нескольким мало связанным между собой направлениям (обобщающая работа), каждому подпункту проблемы исследования целесообразно сопоставить свое локальное предположение. В этих условиях предпочтительны иные общеструктурные композиции формулировки гипотезы.

Обязательным элементом введения диссертации является также указание на **методы и методологические основы исследования**

Метод-это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в

прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление фактов и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение репродуктивных и творческих работ учащихся; изучение педагогической документации; педагогический эксперимент).

Для каждого этапа исследования продумываются такая совокупность методов, которая обеспечивает полное и правильное решение поставленных задач.

Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.).

База **исследования** - указывается учебное заведение(я), где проводилась опытно-экспериментальная работа.

Основные этапы исследования - рассматривается последовательность проведения экспериментальной работы и кратко раскрывается ее содержание по каждому этапу.

Теоретическая значимость показывает влияние результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики, методике, характеризует ценностную сторону результатов исследования. Если результаты исследования действительно новы, то они, будучи встроенными в теорию объекта исследования, обязательно приводят в большей или меньшей степени (в зависимости от масштабов нововведения) к перестройке всей теоретической модели исследуемого объекта. В результате теория становится более совершенной, т.е. более изоморфной объекту исследования, и, следовательно, приобретает большие возможности в части объяснения и прогнозирования свойств и поведения объекта. На этом, в сущности, и строится рубрика теоретическое значение результатов исследования.

В зависимости от степени и широты влияния полученных результатов на существующие теоретические представления можно выделить: *общепсихологический, дисциплинарный, общепроблемный, частнопроблемный* уровни значимости. Границы между ними подвижны, однако в большинстве случаев их можно диагностировать.

Для магистерских диссертаций достаточной теоретической значимостью можно считать:

а) результаты исследования дополняют, развивают, уточняют и конкретизируют, вносят новые элементы в существующие концепции, идеи, подходы в области образования;

б) разработана теория, выдвинуты отдельные теоретические положения, определены принципы применения теоретических положений на практике, выводы подтверждены и открываются перспективы для прикладных работ в данной области.

в) открываются перспективы для решения отдельных, частных вопросов в пределах данной области, темы, проблемы.

Практическая значимость исследования. Оценка результатов исследования по этому параметру указывает на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты в результате внедрения полученных результатов в практику, в образовательный процесс, методику преподавания и т.д.

Оценивая практическую значимость исследования, следует знать, что она зависит от того, какой характер имеет каждая конкретная работа.

Если диссертация имеет методический характер, то ее практическая значимость заключается в наличии научно обоснованной и апробированной в результате

экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования социального развития. В зависимости от области применения практических рекомендаций выделяются: *частнометодический, общеметодический, дидактический и общепсихологический* уровни значимости.

Практическая значимость результатов диссертационных исследований зависит от числа и состава пользователей, заинтересованных в результатах работы; масштаба внедрения (школа, округ, город, область); степени готовности результатов к внедрению (начальный, основной, завершающий); предполагаемого социально-экономического эффекта от внедрения. Ее также можно классифицировать по нескольким уровням:

Практическая значимость исследования высокая:

- а) результаты исследования важны для решения общеметодических вопросов в пределах данного курса;
- б) в результатах исследования заинтересованы широкие круги пользователей;
- в) масштаб внедрения областной, городской;
- г) внедрение в практику экономически целесообразно;
- д) результаты исследования готовы к внедрению, разработаны методические рекомендации.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения современной науки; разнообразием научных источников; большим объемом исследуемого материала; использованием адекватных материалу современных методов и приемов исследования.

Речь идет, в сущности, об оценке соответствия теоретической модели объекту исследования. О принципиальной стороне вопроса уже говорилось выше: теоретическая модель исследуемого объекта считается завершённой в том случае, если эта модель в границах своего реального существования ведёт себя так же, как и исследуемый объект, и при этом структура объекта и модели изоморфны, Любые теоретические построения (теорию, концепцию, закон) можно считать достоверными в том случае, если они подтверждаются практикой. На этом и строятся методики экспертизы теоретических моделей на достоверность, т.е. на их изоморфность реальности. Вместе с тем, разработаны и аналитические методы определения достоверности полученных в исследовании результатов. Но они, естественно, не могут служить окончательным доводом в пользу достоверности теоретической модели. Даже эксперимент имеет в этом смысле определённые ограничения.

Апробация и внедрение результатов исследования - указывается, где и какой форме проводилась апробация и внедрение её результатов диссертационной работы, что подтверждается при защите представлением соответствующих справок о внедрении.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ ТЕКСТА И ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

Языково-стилистическая культура магистранта лучше всего позволяет судить об общей культуре автора диссертации.

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. В настоящее время выработаны определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод правил научной речи: можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, закрепленных традицией.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак* и др.).

Противоречивые отношения обозначаются иными словами и словосочетаниями: *однако, между тем, в то время как, тем не менее*. Причинно-следственные отношения выражаются оборотами: *следовательно, поэтому, благодаря этому, согласно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же*. Переход от одной мысли к другой осуществляется благодаря словосочетаниям: *прежде чем перейти к., обратимся к., рассмотрим, остановимся на., необходимо рассмотреть*. Итог, вывод определяется словами и словосочетаниями: *итак, таким образом, резюмируя, в заключении отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать*.

Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а следовательно, использование специальной терминологии. Поэтому эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, так как каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Письменная научная речь имеет и чисто стилистические особенности. Ее основная стилевая черта - объективность изложения, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Объективность изложения реализуется в тексте научных работ благодаря вводным словам и словосочетаниям, указывающим на степень достоверности сообщения: *конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно*.

Поскольку стиль письменной научной речи - безличный монолог, то изложение обычно ведется от третьего лица, а внимание сосредоточено не на субъекте, а на содержании и логической последовательности сообщения. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Выражение авторства через местоимение «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. Это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем.

Однако нагнетание в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление. Поэтому следует прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения, например: неопределенно-личные предложения («Вначале..., а затем...»); изложение от третьего лица («Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом («Разработан комплексный подход к исследованию...»). Все это устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются **точность, ясность и краткость**.

Смысловая точность - одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в диссертационной работе информации. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, а иногда и всего текста в целом.

Лексические ошибки лишают научную речь точности и ясности. Следует добиваться точности словоупотребления, избегая слов, искажающих смысл работы. Это, прежде всего, канцелярские слова, мудреная книжная лексика и злоупотребление иностранными словами. Часто имеет место и элементарное незнание смысла слова.

Ясность - это умение писать доступно и доходчиво.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Однако нельзя отождествлять простоту с общедоступностью научного языка. Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертаций в том, что бы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость - необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Это умение избегать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, чтобы не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки должны быть полностью исключены из текста диссертации.

Краткость достигается благодаря различным сокращениям слов и словосочетаний, замене часто повторяющихся терминов аббревиатурами и т.п.

К тексту магистерской диссертации предъявляются **следующие требования**:

Диссертация представляется, как правило, в 2-3 экземплярах (печатается на компьютере).

Все тексты печатаются на стандартной бумаге формата А4 (размер 210x297 мм).

Размер шрифта не менее 1,8 мм и не более 2,7 мм, через 1,5 интервала.

Размер полей: верхнего и нижнего - 20 мм, правого - 10 мм, левого - 25-30 мм. Размер абзацного отступа принят в 5 знаков, отбивку заголовка следует делать через три интервала.

Если при подготовке компьютерного варианта того или иного текста возникает необходимость вписать некоторые символы или слова на иностранном языке, то это можно сделать черными чернилами или тушью, сохраняя размер таким же, как в компьютерном тексте.

Ошибки или опечатки можно исправить, замазав с помощью белил типа «штрих» и затем вписать отдельные знаки черной ручкой, допускается также заклейка неправильных слов и выражений правильными словами и выражениями, напечатанными на отдельных листках бумаги. Исправление ошибок возможно также с помощью специальных корректирующих таблиц, но не более 1 - 2 знаков на странице.

Таблицы, графики, фотографии, иллюстрации, как правило, располагаются на отдельных листках с соответствующими пояснениями, которые делаются под ними.

В случае использования в работе цитат, положений и мыслей других авторов, необходимо сделать ссылки на их произведения. Ссылки в обязательном порядке делаются: при цитировании отдельных положений, таблиц, графиков, иллюстраций, методик; при анализе в тексте статьи, монографии, диссертации опубликованных трудов других авторов.

Библиографические ссылки можно разделить на четыре группы по месту их расположения:

внутритекстовые (расположены непосредственно в строке текста);

подстрочные (расположены внизу страницы, под строками основного текста);

затекстовые (расположены за текстом всей книги, главы, статьи);

комбинированные.

Представление отдельных видов текстового материала

а) запись количественных числительных:

• однозначные количественные числительные, если при них нет единиц

измерения, пишутся словами (десять человек, на десяти инструментах и т.д.); У числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами;

> при перечислении однородных чисел сокращенное обозначение единиц измерения ставится после последней цифры;

> количественные имена числительных согласуются с именами существительными во всех падежах, кроме форм именительного и винительного падежей. Количественные числительные при записи арабскими цифрами, если они сопровождаются существительными, не имеют падежного окончания (на 25 страницах и т.д.);

б) *запись порядковых числительных:*

Упорядковые числительные, входящие в состав сложных слов, пишутся цифрами (35-летний человек и т.д.);

S* порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания: одну букву, если оканчиваются на две согласные, на «Й» и на согласную букву (2-я, 20-й, 30-х, в 60-м году и т.д.); две буквы, если оканчиваются на согласную и гласную буквы (10-го класса и т.д.);

> при перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится один раз (1 и 2-го классов и т.д.);

>- порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если стоят после существительного (гл. 3, на рис. 5, в табл. 7 и т.д.);

Упорядковые числительные при записи римскими цифрами для обозначения порядковых номеров столетий, кварталов, съездов падежных окончаний не имеют (XX век, II квартал и т.д.);

в) *запись сокращений:*

> буквенная аббревиатура составляется из первых букв полных наименований (США, вуз и т.д.). Первое упоминание аббревиатуры, вводимое автором, указывается в круглых скобках, после полного наименования;

> условные графические сокращения пишутся с точками на месте сокращения (к.п.н., т.е., пр., др., г., гг., т.д., доц., и т.д.). Не допускаются сокращения «так называемый», «так как», «например»;

> сложносокращенные слова состояются из сочетания усеченных слов и полных слов (профсоюз, колхоз и т.д.).

г) *запись цитат:*

> текст цитаты заключается в кавычки и начинается с прописной буквы;

> при цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно проводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов;

> если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек ставят отточие (...);

д) *запись ссылок:*

> ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно без значка «№» (рис. 5, табл. 2 и т.д.);

> ссылку в тексте на отдельный раздел работы заключают в круглые скобки, помещая впереди сокращение «см.»;

~ знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова, если к предложению, то в конце предложения;

е) *запись таблиц:*

заголовок каждой графы «шапки» таблицы должен быть кратким;

> основные заголовки в таблице пишутся с прописной буквы;

> подчиненные заголовки пишутся со строчной буквы, если они грамматически связаны с главным заголовком, и с прописной буквы - если такой связи нет;

> таблицы нумеруются арабскими цифрами, над правым верхним углом

таблицы помещается надпись «Таблица» с указанием порядкового номера (Таблица 5 и т.д.);

> тематический заголовок таблицы пишут с прописной буквы и располагают посередине страницы;

> при переносе таблицы на следующую страницу шапка таблицы повторяется и над ней помещается надпись «Продолжение таблицы» с указанием номера;

ж) *оформление иллюстративного материала (рисунка, чертежа, схемы, фотографии, диаграммы, графика):*

> подпись под иллюстрацией включает: наименование - обозначаемое сокращенным словом «Рис.»; порядковый номер - записывается арабскими цифрами; тематический заголовок в краткой форме;

> график должен содержать ряд вспомогательных элементов: словесное пояснение смысла отдельных элементов графика, оси координат, шкалу с масштабами и числовые сетки; числовые данные;

з) *оформление библиографического списка:*

> в диссертации используется алфавитный способ построения библиографического списка: по алфавиту фамилий авторов. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.884 «Библиографическое описание документа».

Примеры оформления цитат:

Как отмечает Г.М. Андреева, «критическая позиция европейских авторов относительно состояния социальной психологии “на финише” XX столетия в значительной степени связывала ее недостатки именно с просчетами *методологического характера* (курсив мой.??? – О.К.), отмеченными прежде всего в американской традиции» [1, с. 17].

«В самом общем виде, – пишет, например, Е.М. Дубовская, – можно, наверное, говорить о возможных личностных проблемах, связанных с нарушением временной перспективы (“жизнь в прошлом”), с усилением тревожности, деструкции социальной идентичности, путаностью и противоположностью индивидуальных норм и ценностей и т.д.» [14, с. 153].

И.Б. Бовина считает, что «социально-психологической теорией, предлагающей подход к объяснению проблем здоровья и болезни, является теория социального сравнения Л. Фестингера» [3, с. 293].

«Цель исследования ориентирует его на конечный результат, теоретически-познавательный и практически-прикладной, задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования» [10, с. 40; подчеркнуто нами. – Н.Б., Т.С.].

«По Леонтьеву, это означает, что «нужно рассмотреть, как складываются жизненные отношения человека в тех или иных общественно-исторических условиях и каково особое строение деятельности, которое данные отношения порождают» (Леонтьев, 1965, с. 288).

Оформление отдельных структурных элементов текста

Оформление дробных чисел

Простые дроби пишутся через косую черту: $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$. В десятичных дробях после запятой цифры группируются по три, начиная слева направо: 1, 094 03; 350, 021; 3,141 059 206 5 (число π).

После простых дробных чисел слова «часть», «доля», как правило, не употребляются. Рекомендуется писать: $\frac{1}{8}$ площади, $\frac{1}{2}$ квадрата. Не следует писать: $\frac{1}{8}$ доля площади, $\frac{1}{2}$ часть квадрата.

Существительное после дробного числа согласуется с его дробной частью и поэтому ставится в родительном падеже единственного числа: $\frac{1}{3}$ метра; 0,75 литра; 0,5 тысячи.

Правила написания количественных и порядковых числительных

Пишутся словами:

- однозначные **количественные числительные**, если при них нет сокращенного обозначения единиц измерения (*семь задач, пять элементов*);
- многозначные **количественные числительные**, которыми начинается абзац (*Сто двадцать восемь членов насчитывает полная парадигма русского глагола*).

Пишутся цифрами:

- числа с сокращенным обозначением единиц (однозначные и многозначные, например: *25 км, 120 т, 10 ги* др.);
- многозначные **количественные числительные** (за исключением тех, которыми начинается абзац) (*В состав РФ входят 89 субъектов*).

При перечислении однородных чисел (величин и отношений) сокращенное наименование единицы измерения ставится только после последней цифры, например: *5, 15 и 30 л*.

Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, например: *в 30 группах (не: в 30-ти группах)*.

Порядковые числительные в тексте могут иметь следующую форму написания:

- буквенную (сто пятый элемент, второе склонение);*
- буквенно-цифровую (арабскими цифрами с наращением падежного окончания, присоединенного через дефис: 35-й вариант, 1-го спряжения);*
- цифровую (римскими цифрами без наращенного падежного окончания: XI конгресс, XXI век).*

Падежные окончания в порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами, должны быть:

- однобуквенными, если последней букве числительного предшествует гласный звук: *5-й (пятый, пятой), 5-я (пятая), но не 5-ый, 5-ой;*
- двухбуквенными, если последней букве числительного предшествует согласный: *5-го, 5-му, 30-ми, но не 5-ого, 5-ому, 30-ыми.*

Если одно за другим идут два порядковых числительных, разделенных запятой или соединенных союзом, падежное окончание наращивают у каждого из них: *1-й, 2-й ряды, 70-е и 80-е годы*

Если одно за другим идут два порядковых числительных, разделенных запятой (точкой с запятой) или соединенных союзом, падежное окончание наращивают только у последнего числительного: *60, 70, 80-е годы*.

Если подряд идут два числительных через тире, то падежное окончание наращивают только у второго, когда оно одинаковое у обоих числительных: *50-60-е годы;*

у каждого числительного, когда падежные окончания у них разные или когда предшествующие первому числительному слова управляют только им и не связаны со вторым: *в начале 80-х – 90-е годы.*

Порядковые числительные не имеют падежных окончаний в следующих случаях:

- после существительного, к которому относятся (в гл. 2, не в гл. 2-й);
- при записи римскими цифрами (XX век, не XX-й век);
- в библиографическом описании, кроме номера издания (т. 3, вып. 4, но 2-е изд.).

Римскими цифрами обозначаются: номера конференций, конгрессов и т.п. (*XI конгресс*); века (*XXI век*); номера международных объединений (*III Интернационал*); номера выборных органов (*IV Государственная Дума*); номера продолжающихся спортивных состязаний (*XXII Олимпийские игры*); имена императоров, королей (*Александр II, Карл V*); кварталы (*III-IV кварталы*).

Сложные существительные и прилагательные, имеющие в своем составе числительные, пишутся так: *150-летие, 3-месячный срок, 1-, 2-, 3-секционный шкаф*.

Сложные слова с числительными и прилагательным «процентный» пишутся так: *10-процентный* или *10%-ный сбор*.

Написание дат

В написании дат следует соблюдать несколько различных правил в зависимости от характера даты, способа ее обозначения, полноты указания временных координат и т.д.

Если в состав даты входит день месяца (число), месяц и год, указанные элементы могут иметь следующие варианты написания: *02.09.2003*; *2 сентября 2003 г.*; *2 сентября 2003 года*.

Если обозначение даты в тексте состоит только из года, слово «год» пишется полностью: *задание на 2002 год*, *смета на 2002 год*.

Если дата в тексте состоит из месяца и года, квартала и года, полугодия и года, то она имеет следующую форму написания: *в апреле 2004 г.*; *в июне –июле 2001 г.*; *в I квартале 2002 г.*; *в III-IV кварталах 2003 г.*; *в первом полугодии 2002 г.*

Слова «год», «годы» сокращаются (*г.*, *гг.*), если они приведены в датах с обозначением месяца, квартала, полугодия.

Слово «год» опускается при его цифровом обозначении на титульном листе, обложке, а также в выходных данных библиографического описания.

Рекомендуется опускать слово «год» при его цифровом обозначении, как правило, при датах в круглых скобках. Обычно это даты рождения, смерти, рождения и смерти рядом с именем какого-либо лица, дата создания или издания произведения, стоящая после его названия, дата исторического события и т.п.: *работы И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга» (1863)*, *«Кому и как разрабатывать психологию» (1873)* и др.; *Французская буржуазная революция (1789-1793)*.

Календарные сроки в тексте пишутся таким образом: *в октябре 1993 г.*, **но:** *за 8 месяцев 1993 года*, *в 1995 году*, *с 1974 по 2001 год*, *в 1999-2002 годах*.

Написание десятилетий оформляется следующим образом: *90-е годы XX века*; *70-80-е гг. прошлого столетия*; *1950-е годы*; *1920-е гг.*; **но:** *в 1860-80-е гг.*; **но:** *в 1890-1910-е годы*.

Правила оформления других элементов научного текста

Правила оформления перечисления

В научных текстах встречается много перечислений (перечней). Используя перечисление, обратите внимание на его грамматическое и пунктуационное оформление.

Грамматическое оформление перечислений

Правило	Пример верного грамматического оформления	Пример неверного грамматического оформления
Все элементы перечисления должны быть <i>грамматически подчинены</i> фразе, которая предшествует перечислению	Предложение характеризуется двумя основными дифференциальными признаками: 1) <i>коммуникативностью</i> ; 2) <i>предикативностью</i> .	Предложение характеризуется двумя основными дифференциальными признаками: 1) <i>коммуникативность</i> ; 2) <i>предикативность</i> .
Основную вводную фразу <i>нельзя обрывать на предлогах или союзах</i>	Основой научной теории Адама Смита было стремление взглянуть на человека с <u>трех сторон</u> : - с позиций морали и нравственности; - с позиций гражданских и государственных;	Основой научной теории Адама Смита было стремление взглянуть на человека <u>с</u> : - позиций морали и нравственности; - позиций гражданских и государственных; - позиций

	- с позиций экономических.	экономических.
--	----------------------------	----------------

Правила записи и употребления сокращенных слов

В научном тексте встречаются авторские сокращения и общепринятые сокращения.

Авторские сокращения (аббревиатуры или условные графические сокращения) вводятся авторами работы для сокращенного обозначения часто употребляющегося в работе понятия. При первом упоминании в тексте такие сокращения приводятся в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. Например: *Вспомогательным компонентом составного глагольного сказуемого могут являться описательные глагольно-именные обороты*(в дальнейшем – ОГИО).

Общепринятые сокращения

Допускаются сокращения слов	Не допускаются сокращения слов
т.е. (то есть)	так называемый
и т.д. (в конце предложения)	и т. д. (в середине предложения)
и т. п. (в конце предложения)	и т. п. (в середине предложения)
и др. (в конце предложения)	и др. (в середине предложения)
и пр. (в конце предложения)	и пр. (в середине предложения)
н. ст. (нового стиля)	так как
ст. ст. (старого стиля)	например
н. э. (новой эры)	около
обл. (область)	формула
акад. (академик)	уравнение
доц. (доцент)	диаметр
д-р (доктор)	
проф. (профессор)	

Широко применяются также следующие виды сокращений:

Ссылки на иллюстрации, таблицы и части текста (с указанием номера):

гл. – глава	см. – смотрите
п. – пункт	ср. – сравните
подп. – подпункт	ил. – иллюстрация
пп. – пункты	кн. – книга
рис. – рисунок	л. – лист
разд. – раздел	

Ссылки на источники информации:

Цит. по (цитируется по...)	См., в частности
См. также	Указ.соч. (указанное сочинение)
Цит. соч. (цитируемое сочинение)	Цит. по кн.
См. об этом	Цит. по ст.
См., например,	

Различные обозначения (при цифрах):

год, годы – г., гг.	век, века – в., вв.
миллиард – млрд.	таблица – табл.
миллион – млн.	том – т.
тысяча – тыс.	часть – ч.
квартал – кв.	страница – с.

Буквенные аббревиатуры (в качестве примеров):

РФ – Российская Федерация
РАН – Российская Академия наук
ГОСТ – Государственный стандарт

МПСУ – Московский психолого-социальный университет

Следует помнить, что насыщенность текста сокращенными написаниями снижает академический тон работы в целом, затрудняет его понимание.

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА

Библиографическое описание печатных произведений в списке литературы – совокупность библиографических сведений о произведении или его части, дающих возможность идентифицировать произведение. Предметом описания может быть книга (в целом) или совокупность нескольких книг (многотомное издание); статья в книге, в выпуске периодического или продолжающегося издания; отчет о научно-исследовательской работе, диссертация; стандарты, патенты, конструкторская, проектная и другая техническая документация.

Библиографическое описание приводится по определенным правилам. К нему предъявляется ряд требований: точность, полнота, единообразие. Надежность и достоверность библиографической информации достигается за счет унификации и стандартизации. Сведения о произведении печати приводят в установленной ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.1-84 и ГОСТ 7.32-2001 последовательности, объеме и в соответствии с основными правилами *библиографического описания*.

В студенческих работах применяется в основном краткое описание использованных печатных произведений. Описание составляют, как правило, на языке текста произведения.

Описание книги проводится в общем случае по следующей схеме: **автор (авторы) – название произведения – подзаглавие – выходные данные: место издания – наименование издательства – год издания – том (часть) – порядковый номер издания – страницы**.

Жирным шрифтом в схеме выделены обязательные элементы описания. Каждый из элементов отделен от последующего условными разделительными знаками, предусмотренными ГОСТом:

- . – точка, тире
- точка
- , запятая
- : двоеточие
- ; точка с запятой
- / косая черта
- // две косых черты

Правила составления библиографического описания могут быть представлены следующим образом:

Автор (фамилия, инициалы); точка. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.».

Название произведения – без сокращений и без кавычек; двоеточие. Подзаглавие – также без кавычек, точка, тире¹.

Выходные данные (порядковый номер издания, место издания, издательство, год издания, том (часть), количество страниц) оформляются следующим образом:

- порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно, точка, тире. Цифра с наращением. Например: Изд. 2-е. – ;
- место издания – с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно М., СПб., точка, двоеточие; другие города – полностью: Воронеж, двоеточие;

¹ Допускается ставить тире после названия работы (перед указанием места издания) и перед указанием количества страниц.

- наименование издательства без кавычек с прописной буквы, запятая; слово «Издательство» может быть приведено в сокращении «Изд-во» или опущено;
- год издания (слово «год» не пишется ни полностью, ни сокращенно); точка, тире;
- том, часть – пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), точка, после цифры тома или части – точка, тире. Выпуск с прописной буквы, сокращенно (Вып.); точка, тире. Арабские цифры пишут без наращения;
- страницы – число страниц (цифра), далее буква «с» строчная; точка.

Инициалы автора ставятся после фамилии, заглавие цитируемой работы дается без кавычек. Название статьи из сборника и журнала приводится также без кавычек и отделяется от заголовка двумя косыми чертами (/). Далее приводится место и год издания, для журналов – номер и год издания. Если на *титульном листе* книги отсутствует фамилия автора, то запись данных о книге начинается с ее названия, после чего указываются инициалы и фамилия редактора (например: отв. ред. А.В. Петровский или: под ред. Г.М. Андреевой), далее проставляются все остальные элементы, как и для книг с указанием фамилии автора.

Примеры оформления библиографического списка

ОДНОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ	
Книги одного, двух и трех авторов	<p><i>Бахтин, М.М.</i> Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.²</p> <p><i>Мельникова, О.Т.</i> Фокус-группы: Методы, методология, моделирование: учебное пособие [Текст] / О.Т. Мельникова. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 320 с.</p> <p><i>Кроник, А.А.</i> В главных ролях: вы, мы, он, ты, я: Психология значимых отношений [Текст] / А.А. Кроник, А.Е. Кроник. – М. : Мысль, 1989. – 204 с.</p> <p><i>Гурович, И.Я.</i> Психосоциальная терапия и психосоциальная реабилитация в психиатрии [Текст] / И.Я. Гурович, А.Б. Шмуkler, Я.А. Сторожакова. – М.: ИД Медпрактика, 2004. – 492 с.</p>
Книги четырех и более авторов	<p>Речевое общение: Искусство убеждать [Текст] / Н.В. Анисина, Е.В. Гананольская, Л.В. Степанова [и др.] – СПб. : СПбГТУ, 2000. – 129 с.</p> <p>Психология развития: учебник [Текст] / Т.М. Марютина, Т.Г. Стефаненко, К.Н. Поливанова и др. ; под ред. Т.Д. Марцинковской. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 352 с.</p> <p>Социальная психология в современном мире : учебное пособие для вузов [Текст] / Т.Л. Алавидзе, Г.М. Андреева, Е.В. Антонюк и др. ; под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 335 с.</p>
Издания, имеющие индивидуальные авторов	<p>Психология самосознания. Хрестоматия. [Текст]. – Самара : Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003. – 672 с.</p>
Переводные издания	<p><i>Майерс, Д.</i> Социальная психология [Текст] : пер. с англ. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 794 с.</p>

2 Согласно ГОСТу 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», в диссертационных работах необходимо после количества страниц указывать ISBN (Международная стандартная нумерация книг), однако это не относится к дипломным (курсовым) работам.

Сборники научных трудов, статей	Социальная психология : хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая.. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 475 с. Социальная психология: Актуальные проблемы исследования [Текст] : сб. научн. трудов / под ред. Е.П. Белинской, Т.П. Емельяновой. – М. : Фонд им. Л.С. Выготского, 2007. – 413 с.
Рукописи (диссертации)	<i>Дубовская, Е.М.</i> Влияние лидера сверстников в юношеских группах [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Е.М. Дубовская. – М., 1984. – 178 с. <i>Краснова, О.В.</i> Личность пожилого человека : социально-психологический подход [Текст] : дис. ... докт. психол. наук / О.В. Краснова. – М., 2006. – 531 с.
Автореферат диссертации	<i>Котова, М.В.</i> Степень свободы выбора группы как фактор возникновения этнических предрасположений [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М.В. Котова. – М., 2008. – 26 с.
Словари, справочники	<i>Немов, Р.С.</i> Психологический словарь [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
Официальный документ	Конституция (Основной закон) Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

МНОГОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Издание в целом	<i>Выготский, Л.С.</i> Собрание сочинений : в 6-ти т. – М. : Педагогика, 1983–1984.
Отдельный том	<i>Выготский, Л.С.</i> Собрание сочинений : в 6-ти т. [Текст] / Л.С. Выготский. – Т. 3. Проблемы развития психики ; под ред. А.М. Матюшкина. – М. : Педагогика, 1983. – 368 с.

СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИЗДАНИЯ (глава, раздел, статья и т.д.)

Из книги	<i>Соловьева, О.В.</i> Общине: традиционные исследования и новая проблематика [Текст] / О.В. Соловьева // Социальная психология в современном мире : учебное пособие для вузов / Т.Л. Алавидзе, Г.М. Андреева, Е.В. Антонюк [и др.] ; под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М. : Аспект Пресс, 2002. – С. 61–75.
Из материалов конференций, симпозиумов, семинаров и т.д.	<i>Васильев, В.К.</i> Лидер и исполнитель: представления о личности и внешнем облике [Текст] / В.К. Васильев // Ананьевские чтения. – 2004. Материалы научно-практической конференции 26–28 октября 2004 года ; под ред. Л.А. Цветковой, Г.М. Яковлева. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2004. – С. 545–547.
Из журнала	<i>Асмолов, А.Г.</i> Психологическая модель интернет-зависимости личности / А.Г. Асмолов, Н.А. Цветкова, В.А. Цветков [Текст] // Мир психологии. – 2004. – № 1. – С. 179–192.
Из Интернета	<i>Фот, А.П.</i> Оформление библиографических списков в научных работах : методические рекомендации соискателям ученых степеней (о применении стандарта ГОСТ 7.1-2003) [Электронный документ] / А.П. Фот – Оренбург : ГОУ «ОГУ», 2005. – 17 с. (http://www.osu.ru/docs/nauka/bibliograf.doc). Проверено 22.11.2005
Из зарубежного журнала	<i>Zimbardo Ph.G.</i> Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric / Ph.G. Zimbardo, J.N. Doyd // Journal of Personality and Social Psychology. – 1999. – Vol. 77. – No. 6. – P. 1271–1288.

ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВКР И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

После предзащиты на заседании выпускающей кафедры и получения рекомендации к защите ВКР магистрант не позднее, чем за месяц до защиты отдает ее на рецензию. ВКР по ОПОП магистратуры подлежат исключительно внешнему рецензированию. Кроме распечатанного варианта, рецензент вправе спросить электронную версию ВКР.

Задача рецензента – определить соответствие ВКР требованиям, предъявляемым к учебно-исследовательским работам данного уровня.

Кроме качественного анализа, рецензент проверяет соответствие по формальным требованиям. К их числу относятся:

Количество глав : 1 теоретическая, 1 эмпирическая (увеличение глав= обоснование)

Объем: 80-100л.без приложений,

- при констатирующем эксперименте: 50 *50 (теор.* эмпир.)
- при формирующем эксперименте: 40*60 (теор.* эмпир.) + наличие контрольной группы
- при прогнозирующем эксперименте: 40*60 (теор.* эмпир.) + наличие контрольной группы

Список литературы: (кол-во): не менее 60 источников (не более 10% учебников); + электронные ресурсы (не более 10%)

Кол-во испытуемых: не менее 60

Не менее 25-30 чел. Для экспериментальной группы+ наличие контрольной группы

Кол-во методик:

при констатирующем эксперименте: 4-5

при формирующем эксперименте: не менее 3

Защита: презентация (+ полное описание авторских методов и модификаций)

Антиплагиат: 25% заимствованного

Ссылки: [Авдулова ;1964], при цитировании- страница

В конце рецензии дается общая оценка диссертации и заключение о возможности присвоения магистранту искомой степени. Время, выделяемая на рецензирование – 2 недели.

Параллельно с этим научный руководитель пишет отзыв руководителя. Особое внимание в отзыве уделяется характеристики магистранта как исследователя.

ВКР с рецензией и отзывом брошюруется в книгу и сдается на утверждение заведующему выпускающей кафедры (за 2 недели до защиты).

ПРОЦЕДУРА защиты

Защита магистерской диссертации проходит публично на заседании государственной комиссии. Порядок защиты:

- выступление магистранта с докладом
- ответы на вопросы членов комиссии
- заслушивание отзыва научного руководителя
- знакомство присутствующих с рецензией
- ответы соискателя на замечания и пожелания, высказанные в рецензии
- обмен мнениями о содержании диссертации и ее защите
- заключительное слово магистранта.

Для сообщения по содержанию ВКР обучающемуся отводится, как правило, не менее 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы(печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), как правило, используются технические средства для мультимедийной презентации материалов ВКР.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также инвалидов, в экзаменационной комиссии создаются

специальные условия, установленные пунктами 43-48 Приказа Минобрнауки РФ от 29.06.2015 № 636 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры». При этом, обучающийся инвалид, лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала ГИА подает письменное заявление на имя декана факультета/директора филиала о необходимости создания для него специальных условий.

КРИТЕРИИ оценки

- обоснованность выбора темы исследования, актуальность и новизна поставленной задачи
- соответствие понятийного аппарата теме диссертации
- качество анализа литературы по проблеме исследования
- обоснование выбора методов и методик, их соответствие поставленным задачам
- описание экспериментальной работы и ее результатов
- умение магистранта кратко, логично и аргументировано излагать материал
- грамотность оформления текста диссертации
- обоснованность выводов
- личный вклад и способность автора проводить самостоятельное исследование
- степень раскрытия наиболее значимых теоретических положений и экспериментальных результатов в устном докладе на заседании ГАК
- аргументированность ответов на вопросы и замечания, владение материалом.

«ОТЛИЧНО» выставляется при максимальном соответствии всем изложенным критериям

«ХОРОШО» - за незначительные погрешности в указанных критериях

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за серьезные недостатки в работе магистранта

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - за несоответствие ВКР вышеизложенным требованиям.